

**Verslag Overleg Omgevingstafel d.d. 17 januari 2023**

---

1. Registratienr	:	2021-X0846	ALEG	ADI
OLO nummer	:	5956065		
Bouwlocatie	:	Horst 27		
Omschrijving	:	realisatie multifunctioneel centrum hockey club		
Aanvrager	:			

Toelichting : Beslissing : **Besproken**

Er zijn 4 varianten ter bespreking aangeleverd.

Vanuit "ecologie" heeft t.b.v. de gebiedsontwikkeling het volledig verplaatsen van het sportcomplex de voorkeur, scenario 4.

Het gebied van de Warande en de Goorloop bevat voor Helmond zeer bijzondere ecologische waarde, welke door vele externe factoren (o.a. verdroging) zwaar onder druk staan. Om de waarde te behouden en verder te ontwikkelen is het nemen van hydrologische maatregelen noodzakelijk. De voorgenomen gebiedsontwikkeling biedt hiervoor kansen. Vraag is echter of dit voor volledig herstel van het beekdalsysteem voldoende is.

Scenario 1, het realiseren van een parkeerplaats ten zuiden van de tennisbanen is gezien bovenstaande ontwikkelingen zeer ongewenst. Het gebied van de parkeerplaats valt onder groenblauwe mantel, en de eisen die hieraan worden gesteld, plus de relatie die het gebied heeft met het omliggende natuurnetwerk waar Warande en Goorloop ook onderdeel van uitmaken, is hier vanuit ecologisch oogpunt realisatie van een parkeerplaats zeer ongewenst. Daarnaast is het natuurnetwerk langs de Goorloop het smalst daar waar het toegangspad dient te komen naar de hockeyvelden. Tevens resteert hier nog een restopgave voor aanleg van ecologische verbindingzone. Het lijkt erop dat dit toekomstige toegangspad pal aan het huidige natuurnetwerk grenst en deze zelfs doorsnijdt om op het hockeycomplex te komen. Op de situatietekening is te zien dat het fiets/voetpad 3 meter breed wordt en dat er ongeveer 10 meter resteert tot aan insteek Goorloop. Vanuit ecologie bezien is de aanleg van een 3 meter breed pad, daar waar de ecologische verbindingzone het smalst is, welke grenst aan het natuur netwerk en deze ook doorsnijdt niet wenselijk.

Scenario 2 en 3 zijn in hoofdopzet voorstelbaar en waarschijnlijk het meest haalbaar. De voorgestelde bebouwing is passend binnen de bestemmingsplanregels.

Aandachtspunt bij scenario 2 is de ontsluiting van het parkeerterrein en de vorm daarvan. Mogelijk is op deze manier niet voldoende parkeergelegenheid te realiseren. Of er voldoende ruimte tussen veld 1 en de bomenrij is om een ontsluiting te kunnen realiseren moet nog nader worden beoordeeld.

Bij scenario 3 valt de locatie van het clubgebouw in schaduw van bestaande bomen waardoor het geen goede locatie is om zonnepalen aan te brengen. Vanuit het oogpunt van verduurzaming dus minder gewenst, maar waarschijnlijk wel het meest kansrijke scenario met betrekking tot bereikbaarheid en parkeren.

Terugkoppeling door [REDACTED] aan [REDACTED]

