



[REDACTED]
[REDACTED]
Verzonden per e-mail 12 november 2024 [REDACTED]

Bestuur & Organisatie, team Juridische zaken

Helmond, 11 november 2024

Zaaknummer: 52240968

Telefoon.: 14 0492

Onderwerp: Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

Op 21 oktober 2024 hebben wij uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen. In deze brief leest u hoe wij uw verzoek hebben behandeld en onze beslissing op uw verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt om informatie openbaar te maken over een melding naar aanleiding waarvan een bouwstop is opgelegd.

U heeft bij uw verzoek aangegeven de informatie per e-mail te willen ontvangen. U ontvangt het besluit op het door u aangegeven e-mailadres.

Inventarisatie van de documenten. Hoe hebben wij gezocht?

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gezocht naar documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. De zoekslag is uitgevoerd in ons digitale zaakstelsel Djuma. Hierbij is gezocht door het door u opgegeven adres waarop de bouwstop betrekking heeft. Onder uw verzoek zijn 4 documenten aangetroffen.

Zienswijze

Er is een derde-belanghebbende bij de openbaarmaking van de documenten. Deze is op 22 oktober 2024, per e-mail, in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze in te dienen. Op 11 november 2024 is hierover nog telefonisch contact geweest. De derde-belanghebbende heeft ondubbelzinnig aangegeven dat deze niet wil dat er informatie over de ingediende melding openbaar wordt gemaakt. Wij hebben besloten rekening te houden met de ingediende zienswijze.

Besluit

Wij hebben het belang van de derde-belanghebbende, het beschermen van het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, afgewogen tegen het belang van openbaarmaking.

Wij hebben besloten dat wij de melding openbaar maken door daarvan een samenvatting te geven en inlichtingen te geven van de inhoud van het document en niet het letterlijke document openbaar te maken.

Wij maken de informatie dus enkel openbaar door daar een samenvatting van de inhoud van te geven, wij doen dit op basis van artikel 2.4, derde lid, onder d en artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo.

De letterlijke inhoud van de melding maken wij niet openbaar omdat dit een inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Hierbij wegen wij mee dat de derde-belanghebbende heeft laten weten dat hij absoluut niet wil dat informatie openbaar wordt gemaakt. Verder was de indiener ook niet bekend dat meldingen die bij de gemeente kunnen worden ingediend zouden kunnen worden opgevraagd door middel van een Woo-verzoek.



Bij de documenten zitten ook een drietal foto's. Deze maken wij ook niet openbaar, omdat daaruit is af te leiden vanuit welke hoek en daarmee vanuit welke locatie de foto's zijn gemaakt en deze zo terug te herleiden zijn tot personen.

Daarnaast maken wij de melding niet in zijn geheel openbaar omdat wanneer klachten en/ of meldingen volledig openbaar worden gemaakt mensen minder snel de stap zullen zetten om een klacht of melding naar de gemeente te sturen. En al dan niet terecht uit angst voor mogelijke represailles minder snel contact op zullen nemen met de gemeente. Als er minder signalen en informatie wordt ontvangen kan dit toezicht en handhaving belemmeren.

Samenvatting melding

In de melding worden zorgen geuit of er wel met de benodigde vergunningen wordt verbouwd. In de melding wordt de vraag gesteld of, gezien de historische, culturele en monumentale waarde van het pand, er wordt gebouwd volgens de regels en voorschriften die gelden voor monumentale panden. In de melding wordt ook een verzoek gedaan om dit zo spoedig mogelijk te controleren en een onderzoek in te stellen.

Openbaarmaking

U heeft aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen het openbaar maken van uw verzoek. Dat betekent dat wij uw verzoek, met het besluit en de openbaar gemaakt informatie zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken op onze website, woo.helmond.nl, publiceren.

Vragen en contact

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via woo@helmond.nl of het telefoonnummer 14 0492. Het zaaknummer van uw verzoek is 52240968. Wilt u dit nummer bij de hand houden als u belt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Helmond,
Afdeling Bestuur & Organisatie

[REDACTED]

Dit besluit is digitaal geaccordeerd door de bevoegde functionaris, hierdoor staat er geen persoonlijke handtekening onder deze brief.

Bezwaar en verzoek om voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen bezwaar maken. Stuur ons dan een bezwaarschrift binnen 6 weken na de verzenddatum van deze brief.

Een bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat verder:

- uw naam en adres;
- de datum waarop uw bezwaarschrift is geschreven;
- met welk besluit u het niet eens bent;
- de argumenten waarom u het niet eens bent met dit besluit.

Stuur uw bezwaarschrift aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond, postbus 950, 5700 AZ Helmond.



U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via www.helmond.nl/bezwaar.
Zorgt u ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit.
Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

Wilt u voorkomen dat het besluit op korte termijn wordt uitgevoerd? Dien dan ook een verzoek om een voorlopige voorziening in bij de voorzieningenrechter. Een verzoek daartoe richt u aan:

De Voorzieningenrechter, sector bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

U kunt uw verzoekschrift ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl//bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Heeft u vragen over het indienen van een (digitaal) bezwaarschrift of een voorlopige voorziening? Kijk dan op de site van de gemeente Helmond, www.helmond.nl/bezwaar.



Toelichting weigeringsgronden

5.1.2e: Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Namen van bestuurders, zoals de wethouders, blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1 /A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen.

2.4.3d luidt:

“Indien een bestuursorgaan overeenkomstig deze wet informatie openbaar maakt, geschiedt dat op zodanige wijze dat de belanghebbende en belangstellende burger zoveel mogelijk wordt bereikt en op de volgende algemeen toegankelijke wijze:

[...]

d. of, indien verstrekking van een kopie of de letterlijke inhoud redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, inlichtingen daaruit te verschaffen of door terinzagelegging.”