

To: Postbus Contractmanagementsociaal [5.1.2e]@helmond.nl
From: [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: Thur 10/21/2021 3:21:35 PM
Subject: RE: Stichting Renaissance Zorg
Received: Thur 10/21/2021 3:21:48 PM

Dank [5.1.2e]

Ik heb geen aanvullende onderzoeksvragen-/topics op de door jou gedefinieerde items als opgenomen in het onderzoeksplan. Dit sluit mijns inziens ook goed aan bij hetgeen de advocaat stelt en vraagt in de concept-dagvaarding.

Kun je hier in de aanloop naar het kort geding mee uit de voeten?

Als telefonisch deze week aangegeven ga ik pas de formele procedure voor opdrachtaanvaarding in op het moment dat de uitspraak in kort geding leidt tot toestemming door de rechter tot het instellen van het gedefinieerde onderzoek.

Met vriendelijke groeten / Kind Regards,

[5.1.2e] [5.1.2e] RA

Partner

Tel: [5.1.2e]

GSM: +31 ([5.1.2e]

[5.1.2e]@bdo.nl

BDO Audit & Assurance B.V.

Van Deventerlaan 101, 3528 AG Utrecht

Postbus/P.O. Box 4053, 3502 HB Utrecht

NEDERLAND/THE NETHERLANDS

www.bdo.nl

Save paper - do you really need to print this?

BDO Audit & Assurance B.V. is lid van BDO International Ltd, een rechtspersoon naar Engels recht met beperkte aansprakelijkheid, en maakt deel uit van het wereldwijde netwerk van juridisch zelfstandige organisaties die onder de naam 'BDO' optreden. BDO is de merknaam die wordt gebruikt ter aanduiding van het BDO-netwerk en van elk van de BDO Member Firms.

BDO Audit & Assurance B.V. is a member of BDO International Ltd, a UK company limited by guarantee, and forms part of the worldwide network of independent legal entities, each of which provides professional services under the name 'BDO'. BDO is the brand name for the BDO network and for each of the BDO Member Firms.

From: Postbus Contractmanagementsociaal <[5.1.2e]@helmond.nl>

Sent: woensdag 20 oktober 2021 12:42

To: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@bdo.nl>

Subject: Stichting Renaissance Zorg

Beste [5.1.2e],

Naar aanleiding van ons gesprek vanmorgen doe ik je de volgende documenten toekomen:

- Onderzoeksplan SRZ (worddocument). Dit is op 15 september verstuurd naar de advocaat van SRZ Zorg. (de heer [5.1.2e] van Eldermans Geerts). Inmiddels lijkt deze advocaat weer uit beeld.
- Jaarrekening 2020 Stichting Renaissance Zorg
- Jaarrekening 2019 Stichting Renaissance Zorg
- Bevindingen analyse jaarrekening 2020
- Concept tekst dagvaarding kort geding (mailbericht)

Ik beschik nog niet over de definitieve tekst van de aanvraag voor het kort geding.

Ik veronderstel dat je de opdracht dus aanneemt. Je gaf vanmorgen aan dat ik geen aparte opdracht hoeft te geven voor wat betreft de beoordeling van het onderzoeksplan, dat verwerk je in de opdracht van het onderzoek. Dit onderzoek gaat er alleen komen als de gemeente het kort geding wint of wanneer SRZ alsnog het onderzoek toestaat.

Binnen onze gemeente zijn we verplicht een opdracht boven € 1.000 schriftelijk aan te gaan. Graag verneem ik in hoeverre ik deze opdracht moet uitschrijven of dat jij een offerte stuurt die ik kan (laten) sturen.

We hebben vrijdagmiddag nog even contact!

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e]

[5.1.2e]

Gemeente Helmond 

Postbus 227, 5700 AE HELMOND

Zandstraat 94, 5705 AZ HELMOND

[5.1.2e]@helmond.nl

Tel [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] (AKD) [5.1.2e]@akd.nl

Verzonden: woensdag 15 september 2021 13:22

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @helmond.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @helmond.nl>

Onderwerp: FW: Uw ref.: 274019/BR, onze ref.: [EGA_25605] [AKD-PRACTICE.FID718538]

Beste 5.1.2e,

Ter informatie onderstaand het uitgestuurde bericht aan de advocaat van SRZ, bijgaand het meegezonden onderzoeksplan. Ik heb geen termijn gegeven voor een reactie omdat ik zelf de komende twee weken vakantie heb (als ik nu een termijn van twee weken zou geven zou het vervolgens namelijk weer even aan mijn kant blijven liggen).

5.2

5.2

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e, 5.1.2e (AKD)

Sent: woensdag 15 september 2021 13:07

To: 5.1.2e @eldermans-geerts.nl' < 5.1.2e @eldermans-geerts.nl>

Subject: RE: Uw ref.: 274019/BR, onze ref.: [EGA_25605] [AKD-PRACTICE.FID718538]

Geachte confrère,

Vanwege vakanties van betrokken personen duurde het wat langer voordat ik kon terugkoppelen.

Bijgaand zend ik het onderzoeksplan dat betrekking heeft op het onderzoek dat de gemeente wenst uit te voeren op grond van de Wmo overeenkomst. De eerste drie onderwerpen die u noemt in uw brief van 27 augustus jl. worden hierin nader toegelicht. Wat betreft de overige drie onderwerpen maak ik hieronder enkele opmerkingen. De laatste twee onderwerpen behandel ik gezamenlijk onder het tweede kopje.

Wie het onderzoek feitelijk zal uitvoeren

Uit uw brief begrijp ik dat SRZ bezwaren heeft tegen het (laten) uitvoeren van een onderzoek door een derde in opdracht van de gemeente. Zonder nadere onderbouwing is het voor de gemeente niet te begrijpen waarom zij het onderzoek niet in haar opdracht zou mogen laten uitvoeren door een derde, die in de eerste plaats onafhankelijk is, en in de tweede plaats mogelijk beter geëquipeerd is om een dergelijk onderzoek uit te voeren. In plaats van personen die aan I-TEK verbonden zijn, kunnen dat wat de gemeente betreft ook accountants zijn van één van de grotere accountantskantoren, logischerwijs niet de accountant van de gemeente of SRZ zelf. De gemeente denkt hierbij aan één van de top 10 accountantskantoren.

In uw brief schrijft u dat SRZ zo nodig bereid is mee te werken aan een onderzoek van de gemeente zelf, maar dat zij bestrijdt gehouden te zijn mee te werken aan een onderzoek van een derde als I-TEK. Mag ik hieruit afleiden dat SRZ (ook) weigert een onderzoek uit te laten voeren door een of twee accountants van een kantoor als hiervoor genoemd, maar daartegen (enkel) instemt met een onderzoek door de gemeente zelf?

In geval van het laatste dan neem ik aan dat SRZ zich beseft dat zij in die situatie, waarin de gemeente aanbiedt het onderzoek door een onafhankelijke derde te laten uitvoeren, maar SRZ dat weigert omdat zij enkel aan een onderzoek door de gemeente zelf wenst mee te werken, niet op een later moment zich tegen een door de gemeente zelf uitgevoerd onderzoek kan verzetten met het argument dat dat niet op onafhankelijke en onpartijdige basis zou hebben plaatsgevonden. Juist die mogelijkheid wordt SRZ namelijk thans voorgehouden.

Mogelijke uitkomsten en gevolgen

Namens de gemeente kan ik niet vooruitlopen op alle mogelijke uitkomsten van het onderzoek en de gevolgen die daaraan verbonden zullen worden. Twee mogelijke uitkomsten kan ik u wel voorhouden en de gevolgen die de gemeente daar aan kan verbinden.

Ten eerste de situatie waarin wordt vastgesteld dat SRZ geen financieel gezonde onderneming is, waarin geen sprake is van continuïteit in relatie tot de draagkracht, en de continuïteit van de zorg dus niet is gewaarborgd. In dat geval zal de gemeente de Wmo overeenkomst waarschijnlijk wensen te beëindigen, uiteraard binnen de mogelijkheden van de wet en de overeenkomst zelf. Ten tweede de situatie waarin wordt vastgesteld dat SRZ wel een financieel gezonde onderneming betreft, die financieel "in control is", met continuïteit in relatie tot de draagkracht. In dat geval heeft SRZ meegewerkt aan haar verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst, kan de cliëntenstop worden opgeheven en zal SRZ (weer) op dezelfde wijze worden behandeld als andere zorgaanbieders in de regio.

Ter volledigheid wijs ik erop dat ook sprake kan zijn andere, bijkomende uitkomsten van het onderzoek, die niet zo zeer verband houden met de continuïteit, maar wel in het onderzoek worden geconstateerd. Logischerwijs zal het de gemeente vrijstaan om ook daaraan gevolgen te verbinden, uiteraard ook in dat geval mits dat gerechtvaardigd is op grond van de wet en/of de gesloten overeenkomst.

Graag verneem ik of SRZ kan instemmen met een onderzoek overeenkomstig het bijgaande onderzoeksplan, uit te voeren door twee accountants van een nader te kiezen accountantskantoor. Ik verneem dus ook graag een antwoord op mijn bovenstaande vraag.

Ik merk volledigheidshalve op dat het onderzoeksplan de hoofdlijn weergeeft en – nu SRZ vooralsnog aangeeft niet mee te werken aan een onderzoek door een derde – nog niet gedeeld is met een eventuele accountant die het onderzoek zou kunnen uitvoeren. Ik kan mij evenwel voorstellen dat een eventueel aan te wijzen accountant nog opmerkingen of suggesties op het plan heeft.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Advocaat

AKD Benelux Lawyers

T: 5.1.2e | M: 5.1.2e

115728461

0027

From: Post | Eldermans & Geerts Advocaten <[redacted]@eldermans-geerts.nl>

Sent: vrijdag 27 augustus 2021 11:25

To: [redacted], [redacted] (AKD) <[redacted]@akd.nl>

Subject: Uw ref.: 274019/BR, onze ref.: [EGA_25605]

Geachte heer [redacted],

In bovengenoemde zaak treft u hierbij aan een brief van de heer mr. [redacted]. Voor de inhoud verwijs ik u korthedshalve naar de bijlage.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,


Monique van Koten-Schurgers

Eldermans | Geerts

secretaresse
Driebergseweg 16c, 3708 JB Zeist

[redacted]
[redacted]@eldermans-geerts.nl

De inhoud van dit bericht en van eventuele bijlagen is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. In verband met de elektronische verzending kunnen aan de inhoud van dit bericht geen rechten worden ontleend. Eldermans|Geerts is de handelsnaam van E&G Advocaten B.V. Op alle werkzaamheden en rechtsverhoudingen met derden zijn [algemene voorwaarden](#) van toepassing, waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze voorwaarden worden op verzoek toegezonden en kunnen worden geraadpleegd op [onze website](#).

 Please consider the environment before printing this email

Visit our website [akd.nl](#) for more information about our lawyers, publications, headlines, etc. This e-mail may contain information which is privileged or confidential. If you received this e-mail in error, please notify us immediately by e-mail or telephone and delete the e-mail without reading, copying or disclosing its contents to any other person. In the Netherlands, the practice is conducted by AKD N.V. (registered in the Trade Register of the Chamber of Commerce, number 24366820). The general conditions of AKD N.V. are applicable and contain a limitation of liability clause. The general conditions have been deposited at the Rotterdam District Court. On request the general conditions will be sent without charges. They are also available on [akd.nl](#).

Op dit bericht is de proclamer van de gemeente Helmond van toepassing: <https://www.helmond.nl/proclamer>

De inhoud van dit bericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen zijn persoonlijk gericht aan en derhalve uitsluitend bestemd voor degene voor wie dit bericht is bedoeld. Het bericht kan gegevens met betrekking tot een derde bevatten. Is de ontvanger van dit bericht niet degene voor wie dit bericht is bedoeld, noch degene die bevoegd is dit bericht namens laatstgenoemde te ontvangen, wordt verzocht de afzender onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk gebruik van de inhoud van dit bericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door een ander dan degene voor wie dit bericht is bedoeld is onrechtmatig jegens afzender respectievelijk de hiervoor bedoelde derde. The contents of this message, as well as any enclosures, are addressed personally to, and thus solely meant for the person this message is intended for. The message may contain information regarding a third party. A recipient who is neither the person this message is intended for, nor a person empowered to receive this message on behalf of the latter, is kindly requested to immediately inform the sender of receipt. Any use of the contents of this message and/or of the enclosures by any other person than the person this message is intended for is illegal towards the sender and the aforementioned third party.