

To: 5.1.2e [redacted]@helmond.nl; [redacted]@helmond.nl; [redacted]@helmond.nl;
Linden, Anton van der[A.van.der.Linden@helmond.nl]; Berkers, Paul[P.Berkers@helmond.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 6/8/2021 11:51:55 AM
Subject: RE: indicatie [redacted]
Received: Tue 6/8/2021 11:51:57 AM

Beste [redacted]
In afstemming met [redacted] en onze advocaat is de volgende concept-reactie opgesteld:
Geachte heer [redacted],

5.2

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,

Gemeente Helmond 

Postbus 950, 5700 AZ Helmond
Zuid Koninginnewal 4
5701 NT Helmond
Tel. [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted]@helmond.nl>

Verzonden: maandag 7 juni 2021 10:06

Aan: [redacted]@helmond.nl; [redacted]@helmond.nl; [redacted]@helmond.nl;
[redacted]@helmond.nl; [redacted]@helmond.nl; [redacted]@helmond.nl

Onderwerp: FW: indicatie [redacted]

Beste collega's,
Op 23 april heb ik jullie gevraagd om een concept-reactie voor mij op te stellen nav de mail van dhr. [redacted] van diezelfde datum (je moet even naar onderen scrollen om deze mail te kunnen zien). Ik heb van [redacted] wel een reactie gehad, maar geen concept-reactie die ik als zodanig ook uit kan laten gaan.
Vandaar dit rappel om daar svp alsnog voor te zorgen, ik zou het prettig vinden als ik dat deze week uit zou kunnen laten gaan.
Gr.
[redacted]

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@helmond.nl>

Verzonden: woensdag 28 april 2021 14:22

Aan: [redacted]@helmond.nl; [redacted]@helmond.nl

Onderwerp: FW: indicatie [redacted]

Dag [redacted] en [redacted]
Nadat ik meerdere e-mails had ontvangen (evenals [redacted]) naar aanleiding van de eerste contacten met SRZ heb ik op 21 september het volgende mailtje ontvangen.
Dit mailtje heb ik in de organisatie onder de aandacht gebracht vanwege de impasse, de cliëntenstop en in afwachting van de reactie van SRZ op het standpunt van de gemeente:

Van: 5.1.2e [redacted] <[redacted]@srzzorg.nl>

Verzonden: maandag 21 september 2020 11:50

Aan: [redacted]@helmond.nl>

Onderwerp: cliëntenstop SRZ

Geachte heer [redacted], Beste [redacted]
Op 12 augustus hebben wij een telefoongesprek gevoerd met elkaar over de impasse. U heeft daarbij aangegeven met een reactie te komen als de directeur dhr. [redacted] terug is van vakantie.
Op 3 september heb ik u nogmaals een e-mail gestuurd over dezelfde aangelegenheid. Tot op heden is er een enkele reactie van de Gemeente. In eerdere e-mails heb ik aangegeven dat de manier van handelen van de Gemeente ingaat tegen alle beginselen van behoorlijk bestuur. Kennelijk stoort het bestuur er zich niet aan om zulk handelen te voortzetten.
Middels dit schrijven wens ik een reactie op de eerder verstuurde e-mails en duidelijkheid over de situatie!

Groet,

Met vriendelijke groet,

voorzitter raad van bestuur

Als reactie op mijn verzoek hoe om te gaan met het mailtje, is de reactie van BJO, Jozanne van der Velden als volgt.

Van: 5.1.2e @helmond.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 12:35

Aan: @helmond.nl>; @helmond.nl>; @helmond.nl>; @helmond.nl>

Onderwerp: RE: cliëntenstop SRZ

Beste allen,

Ik heb vanochtend een goed telefonisch overleg gehad met de advocaat van AKD, de heer .

De casus en vraag is met hem besproken.

Hij geeft duidelijk aan dat de heer doende is, 5.2

5.2
5.2
5.2
5.2

5.2

De advocaat stelt voor, om begin komende week met Ineke nog even kort te overleggen.

5.2
5.2

Ik zal daarom maandag deze kwestie nog even kort met bespreken en ik kom daarna terug bij jullie op de lijn.

Gr.



Bestuurlijk Juridisch Adviseur

Vervolgens ontvang ik op 15 oktober 2020 de volgende mail van SRZ

Hierop is niet meer geantwoord gezien de voorgaande reactie van BJO in het gesprek met de advocaat

Van: 5.1.2e @srzorg.nl>

Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 16:52

Aan: @helmond.nl>

Onderwerp: indicatie Ortiz Lantigua

Geachte heer , Beste ,

Middels dit schrijven wil ik specifiek ingaan op de aanmelding van de heer 5.1.2e . Het een en ander is bekend bij u. Client heeft bij ons meerdere malen aangegeven specifiek van ons zorg te ontvangen. Client is weg bij de daklozenopvang en zit in een moeilijke situatie waar hij nergens terecht kan. Wat ons betreft zou de cliënt i.c. centraal moeten staan, los van het huidige geschil tussen de gemeente en SRZ.

Ik zou je graag vriendelijk willen verzoeken om de wens van de cliënt in te willigen. Zoals gezegd gaat het hier om een specifiek geval en willen wij, los van het bekende onderlinge geschil tussen SRZ en gemeente, een indicatie toegekend krijgen voor bovenstaand cliënt teneinde de nodige hulp te kunnen bieden.

Groet,

Met vriendelijke groet,

voorzitter raad van bestuur

Voor wat betreft de betreffende klant is aangegeven dat hij prima terecht kan voor opvang én begeleiding bij de SMO. Vervolgens is er zowel door SMO als door SRZ in 2020 geen reactie meer gevolgd.

De eerstvolgende reactie was/is zoals aangegeven in de eerdere e-mail. De wmo-consulent had op dat moment geen weet van de correspondentie van SRZ.

Mijn advies:

Met vriendelijke groet,

Gemeente Helmond



Teammanager Sociaal Domein

Postbus 950, 5700 AZ, Helmond

Zandstraat 94, 5705 AZ Helmond

Tel. [redacted] 61 Mob. [redacted]



<https://www.helmond.nl/werkenbij>

Minder printen is beter voor het milieu

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@helmond.nl>

Verzonden: woensdag 28 april 2021 11:42

Aan: [redacted]@helmond.nl>

CC: [redacted]@helmond.nl>

Onderwerp: FW: indicatie [redacted]

Dag [redacted]

Ik kan geen concept reactie opstellen aangezien ik de casus verder niet ken. Ik neem aan dat jij deze oppakt.

Groet

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 23 april 2021 15:07

Aan: [redacted]@helmond.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@helmond.nl>; [redacted]

[redacted]@helmond.nl>; [redacted]@helmond.nl>

Onderwerp: FW: indicatie [redacted]

Hallo,

Mag ik jullie vragen om medio volgende week met een concept-reactie naar mij te komen, volgens mij lopen in deze mail een aantal zaken ook enorm door elkaar en daar wil ik zo snel mogelijk vanaf.

Gr.

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted]@srzzorg.nl>

Verzonden: vrijdag 23 april 2021 15:00

Aan: [redacted]@helmond.nl>

Onderwerp: RE: indicatie Ortiz Lantigua

Geachte heer [redacted]

Middels deze weg wil ik reageren op uw e-mail en op het gesprek van vandaag met de wmo consulent.

Allereerst ligt de reconstructie genuanceerder dan hetgeen in uw e-mail is beschreven. Genoemde cliënt heeft zich in augustus 2020 aangemeld bij ons. Wij hebben hem geleid naar de afdeling wmo. Op genoemde datum in september is er met een wmo consulent een gesprek geweest waar wij ook bij uitgenodigd zijn geweest. Client is toen verwezen naar de daklozenopvang tegen zijn wens in. Desalniettemin hebben onze begeleiders hem geleid naar de daklozenopvang en zijn wij uit beeld geweest. Client heeft zich in oktober 2020 wederom bij ons aangemeld met de vermelding dat hij de daklozenopvang niet ziet zitten en graag bij ons in zorg te willen gaan. Het welbekende e-mail van mij richting [redacted] 5.1.2e [redacted] is ook na de tweede aanmelding verstuurd. Na uitblijven van een antwoord van [redacted] is in belang van de client – ook gelet op de weersomstandigheden - besloten om cliënt alsnog in zorg te nemen om een crisissituatie te voorkomen en zijn wij een traject begonnen.

Na u te hebben bericht over de situatie ben ik onverwijld gebeld door een wmo consulent om een afspraak te plannen teneinde de

situatie van cliënt te bespreken, waarbij de cliënt uiteraard ook is uitgenodigd en ook is afgesproken dat cliënt aanwezig zal zijn, zoals dat in praktijk vrijwel altijd de gang van zaken is. Uw verzoek in deze is voor ons dan ook overbodig en nietszeggend. In tegenstelling tot wat u in uw e-mail aangeeft is wederom geen passende oplossing gegeven en cliënt is nogmaals doodleuk verwezen naar daklozenopvang. ondanks is aangegeven dat het klaarblijkelijk is dat cliënt zorg nodig heeft in de huidige setting, kan de indicatie nog steeds niet worden afgegeven i.v.m. de bekende cliëntenstop. Ik wil u aangeven dat wij geen probleem eigenaar zijn in casu. Is het de bedoeling dat wij nog vanuit het belang van cliënt gaan blijven handelen, of zijn wij door toedoen van de afdeling gewezen om genoemde cliënt toch uit zorg te zetten en ons terug te trekken? Wij verzoeken u (los van deze specifieke casus) om duidelijkheid te geven wanneer u een antwoord gaat geven op ons brief d.d. 18-3-2021. Tevens verzoeken wij u een heldere reactie te geven op ons verzoek tot een gesprek teneinde uit deze impasse te raken. In afwachting van uw reactie, verblijf ik,
Met vriendelijke groet,

██████████
voorzitter raad van bestuur



Stichting Renaissance Zorg
Heistraat 90-94
5701 HR HELMOND
T. ██████████
M. ██████████

Van: 5.1.2e ██████████@helmond.nl]

Verzonden: dinsdag 20 april 2021 16:20

Aan: ██████████ ██████████

Onderwerp: RE: indicatie ██████████ ██████████

Geachte heer ██████████

Middels deze mail wens ik nog te reageren op uw onderstaande email. Genoemde cliënt is bij de gemeente genoegzaam bekend en uit onze historie blijkt dat cliënt ook de weg naar de gemeente weet te vinden.

Uit onze gegevens blijkt dat cliënt op 3 september 2020 door onze Wmo consulent is doorverwezen naar de Stichting Maatschappelijke Opvang (SMO). Volgens onze administratie heeft cliënt van deze verwijzing geen gebruik gemaakt, aangezien hiervan geen registratie bij SMO heeft plaatsgevonden. Hierdoor is ook geen indicatie tot het verlenen van zorg gegeven.

Wij begrijpen dat Stichting Renaissancezorg (SRZ) deze cliënt desalniettemin heeft opgenomen. Vanwege het ontbreken van een indicatie én de aan SRZ opgelegde cliëntenstop, komt dit voor uw eigen rekening. Evenwel hebben wij naar aanleiding van uw berichten opnieuw contact gezocht met cliënt en voor 23 april a.s. een nieuwe afspraak gemaakt met een Wmo consulent zodat een passende oplossing gevonden kan worden. Voor zover mogelijk verzoeken wij uw instelling om eraan bij te dragen dat cliënt ook daadwerkelijk bij deze afspraak verschijnt.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,
Met vriendelijke groet,

Gemeente Helmond



██████████
Directeur

Postbus 950, 5700 AZ Helmond
Zuid Koningnewal 4
Tel. ██████████ Mob. ██████████

Aanwezig van maandag t/m vrijdag



<https://www.helmond.nl/coronavirus>

115728538

0107

Van: 5.1.2e [redacted]@srzzorg.nl>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 15:43

Aan: [redacted]@helmond.nl>

Onderwerp: FW: indicatie [redacted]

Geachte heer [redacted]

Onderstaand wil ik graag een aanmelding van een cliënt onder uw aandacht brengen. Client - bekend zoals onderstaand e-mail – heeft zich in september 2020 bij ons aangemeld met hulpvragen. Wij hebben cliënt onder de aandacht van de gemeente gebracht en gevraagd voor een oplossing. Met onderstaand e-mail heb ik bij [redacted] aan de bel getrokken voor deze cliënt omwille de acute situatie.

Helaas heb ik van [redacted] nooit een reactie mogen ontvangen voor dit specifieke geval!

Wij hebben cliënt alsnog in zorg genomen en cliënt geplaatst op de Molenstraat omdat cliënt in een zeer moeilijke en vervelende situatie verkeerde waarbij sprake was van dakloosheid. Momenteel is de vergoeding voor zijn zorg om niet, mede vanwege het uitblijven van een antwoord op dit specifieke geval en vanwege het bekende geschil. Alhoewel dit niet gebruikelijk is, hebben wij toch het initiatief genomen om deze cliënt in zorg te nemen omwille ons maatschappelijke zorgplicht en ter voorkoming van escalatie van de acute situatie op dat moment.

Middels dit schrijven wil ik u vragen om tot een oplossing te komen mbt de indicatie en de vergoeding voor de geleverde zorg voor deze specifieke cliënt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

voorzitter raad van bestuur



Stichting Renaissance Zorg

Heistraat 90-94

5701 HR HELMOND

T. [redacted] – [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@srzzorg.nl]

Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 16:52

Aan: [redacted]@helmond.nl'

Onderwerp: indicatie [redacted]

Geachte heer [redacted], Beste [redacted]

Middels dit schrijven wil ik specifiek ingaan op de aanmelding van de heer [redacted] 5.1.2e [redacted]. Het een en ander is bekend bij u. Client heeft bij ons meerdere malen aangegeven specifiek van ons zorg te ontvangen. Client is weg bij de daklozenopvang en zit in een moeilijke situatie waar hij nergens terecht kan. Wat ons betreft zou de cliënt i.c. centraal moeten staan, los van het huidige geschil tussen de gemeente en SRZ.

Ik zou je graag vriendelijk willen verzoeken om de wens van de cliënt in te willigen. Zoals gezegd gaat het hier om een specifiek geval en willen wij, los van het bekende onderlinge geschil tussen SRZ en gemeente, een indicatie toegekend krijgen voor bovenstaand cliënt teneinde de nodige hulp te kunnen bieden.

Groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

voorzitter raad van bestuur



Stichting Renaissance Zorg

Heistraat 90-94

5701 HR HELMOND

T. [redacted]

M. [redacted]

Op dit bericht is de proclamer van de gemeente Helmond van toepassing: <https://www.helmond.nl/proclamer>