

To: 5.1.2e [redacted]@helmond.nl]; [redacted] stiaans@helmond.nl]  
Cc: [redacted]@helmond.nl]; [redacted] [redacted]@helmond.nl]  
From: [redacted] ( AKD )  
Sent: Thur 4/29/2021 4:04:10 PM  
Subject: RE: indicatie [AKD-PRACTICE.FID718538]  
Received: Thur 4/29/2021 4:04:15 PM

Beste [redacted]  
Na de meivakantie is in de week van 10 mei neem ik aan. Hopelijk hebben we dan ook iets concreters van de IGJ.  
Op onderstaand bericht van SRZ zouden we denk ik nog wel een reactie moeten geven.

[redacted]  
5.2  
[redacted]

Met vriendelijke groet,  
[redacted]

From: 5.1.2e [redacted]@helmond.nl>

Sent: donderdag 29 april 2021 17:11

To: [redacted]@helmond.nl]; [redacted] [redacted]@akd.nl>

Cc: [redacted]@helmond.nl]; [redacted] [redacted]@helmond.nl>

Subject: RE: indicatie

[redacted]  
Ik heb bij mijn contactpersoon bij het IGJ nog gevraagd wanneer we iets kunnen verwachten maar heb nog niets vernomen.  
Groet  
[redacted]

Van: 5.1.2e [redacted]

Verzonden: donderdag 29 april 2021 10:54

Aan: [redacted] [redacted]@akd.nl>

CC: [redacted]@helmond.nl]; [redacted] [redacted]@helmond.nl]; [redacted] [redacted]@helmond.nl>

Onderwerp: FW: indicatie

Beste [redacted]  
Wij hebben afgelopen vrijdag onderstaand antwoord gekregen inzake kwestie rondom de plaatsing van een client. Ik begreep dat je eerder om advies gevraagd is in deze casus en daarover hebt gesproken met [redacted]. In de onderstaande mail wordt ook verwezen naar de brief van SRZ als antwoord op onze vragen. Denk dat het goed is als we deze zaken goed scheiden.

[redacted]  
5.2  
[redacted]

Met vriendelijke groet,  
[redacted]  
[redacted]

Gemeente Helmond   
Postbus 950, 5700 AZ Helmond  
Zuid Koninginnewal 4  
5701 NT Helmond  
Tel. [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted]@srzzorg.nl>

Verzonden: vrijdag 23 april 2021 15:00

Aan: [redacted]@helmond.nl>

Onderwerp: RE: indicatie [redacted]

Geachte heer [redacted]  
Middels deze weg wil ik reageren op uw e-mail en op het gesprek van vandaag met de wmo consulent.  
Allereerst ligt de reconstructie genuanceerder dan hetgeen in uw e-mail is beschreven. Genoemde cliënt heeft zich in augustus 2020 aangemeld bij ons. Wij hebben hem geleid naar de afdeling wmo. Op genoemde datum in september is er met een wmo consulent een gesprek geweest waar wij ook bij uitgenodigd zijn geweest. Client is toen verwezen naar de daklozenopvang tegen

zijn wens in. Desalniettemin hebben onze begeleiders hem geleid naar de daklozenopvang en zijn wij uit beeld geweest. Client heeft zich in oktober 2020 wederom bij ons aangemeld met de vermelding dat hij de daklozenopvang niet ziet zitten en graag bij ons in zorg te willen gaan. Het welbekende e-mail van mij richting 5.1.2e [redacted] is ook na de tweede aanmelding verstuurd. Na uitblijven van een antwoord van 5.1.2e [redacted] is in belang van de cliënt – ook gelet op de weersomstandigheden - besloten om cliënt alsnog in zorg te nemen om een crisissituatie te voorkomen en zijn wij een traject begonnen. Na u te hebben bericht over de situatie ben ik onverwijld gebeld door een wmo consulent om een afspraak te plannen teneinde de situatie van cliënt te bespreken, waarbij de cliënt uiteraard ook is uitgenodigd en ook is afgesproken dat cliënt aanwezig zal zijn, zoals dat in praktijk vrijwel altijd de gang van zaken is. Uw verzoek in deze is voor ons dan ook overbodig en nietszeggend. In tegenstelling tot wat u in uw e-mail aangeeft is wederom geen passende oplossing gegeven en cliënt is nogmaals doodleuk verwezen naar daklozenopvang. ondanks is aangegeven dat het klaarblijkelijk is dat cliënt zorg nodig heeft in de huidige setting, kan de indicatie nog steeds niet worden afgegeven i.v.m. de bekende cliëntenstop. Ik wil u aangeven dat wij geen probleem eigenaar zijn in casu. Is het de bedoeling dat wij nog vanuit het belang van cliënt gaan blijven handelen, of zijn wij door toedoen van de afdeling geweest om genoemde cliënt toch uit zorg te zetten en ons terug te trekken?

Wij verzoeken u (los van deze specifieke casus) om duidelijkheid te geven wanneer u een antwoord gaat geven op ons brief d.d. 18-3-2021. Tevens verzoeken wij u een heldere reactie te geven op ons verzoek tot een gesprek teneinde uit deze impasse te raken. In afwachting van uw reactie, verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]

voorzitter raad van bestuur



Stichting Renaissance Zorg  
Heistraat 90-94  
5701 HR HELMOND

Van: 5.1.2e [redacted] [redacted]@helmond.nl]

Verzonden: dinsdag 20 april 2021 16:20

Aan: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: indicatie [redacted] [redacted]

Geacht te heer [redacted]

Middels deze mail wens ik nog te reageren op uw onderstaande email. Genoemde cliënt is bij de gemeente genoegzaam bekend en uit onze historie blijkt dat cliënt ook de weg naar de gemeente weet te vinden.

Uit onze gegevens blijkt dat cliënt op 3 september 2020 door onze Wmo consulent is doorverwezen naar de Stichting Maatschappelijke Opvang (SMO). Volgens onze administratie heeft cliënt van deze verwijzing geen gebruik gemaakt, aangezien hiervan geen registratie bij SMO heeft plaatsgevonden. Hierdoor is ook geen indicatie tot het verlenen van zorg gegeven.

Wij begrijpen dat Stichting Renaissancezorg (SRZ) deze cliënt desalniettemin heeft opgenomen. Vanwege het ontbreken van een indicatie én de aan SRZ opgelegde cliëntenstop, komt dit voor uw eigen rekening. Evenwel hebben wij naar aanleiding van uw berichten opnieuw contact gezocht met cliënt en voor 23 april a.s. een nieuwe afspraak gemaakt met een Wmo consulent zodat een passende oplossing gevonden kan worden. Voor zover mogelijk verzoeken wij uw instelling om eraan bij te dragen dat cliënt ook daadwerkelijk bij deze afspraak verschijnt.

Ik vertrouw erop u hiemee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Gemeente Helmond

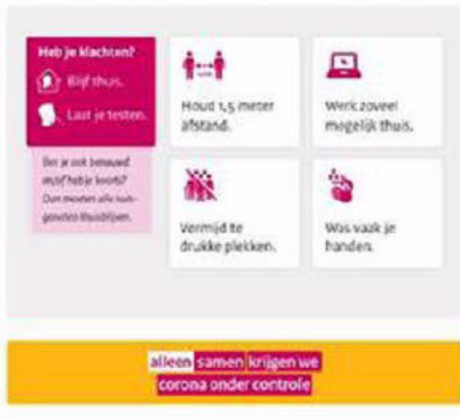


[redacted]  
Directeur

Postbus 950, 5700 AZ Helmond  
Zuid Koningnewal 4  
Tel. [redacted] Mob. [redacted]

Aanwezig van maandag t/m vrijdag

## De basisregels voor iedereen



<https://www.helmond.nl/coronavirus>

Minder printen is beter voor het milieu

Van: 5.1.2e [redacted]@srzzorg.nl>

Verzonden: dinsdag 6 april 2021 15:43

Aan: [redacted]@helmond.nl>

Onderwerp: FW: indicatie [redacted]

Geachte heer [redacted]

Onderstaand wil ik graag een aanmelding van een cliënt onder uw aandacht brengen. Client - bekend zoals onderstaand e-mail - heeft zich in september 2020 bij ons aangemeld met hulpvragen. Wij hebben cliënt onder de aandacht van de gemeente gebracht en gevraagd voor een oplossing. Met onderstaand e-mail heb ik bij [redacted] aan de bel getrokken voor deze cliënt omwille de acute situatie.

Helaas heb ik van [redacted] nooit een reactie mogen ontvangen voor dit specifieke geval!

Wij hebben cliënt alsnog in zorg genomen en cliënt geplaatst op de Molenstraat omdat cliënt in een zeer moeilijke en vervelende situatie verkeerde waarbij sprake was van dakloosheid. Momenteel is de vergoeding voor zijn zorg om niet, mede vanwege het uitblijven van een antwoord op dit specifieke geval en vanwege het bekende geschil. Alhoewel dit niet gebruikelijk is, hebben wij toch het initiatief genomen om deze cliënt in zorg te nemen omwille ons maatschappelijke zorgplicht en ter voorkoming van escalatie van de acute situatie op dat moment.

Middels dit schrijven wil ik u vragen om tot een oplossing te komen mbt de indicatie en de vergoeding voor de geleverde zorg voor deze specifieke cliënt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
voorzitter raad van bestuur



Stichting Renaissance Zorg

Heistraat 90-94

5701 HR HELMOND

T. [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted]@srzzorg.nl]

Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 16:52

Aan: [redacted]@helmond.nl'

Onderwerp: indicatie [redacted]

Geachte heer [redacted], Beste [redacted],

Middels dit schrijven wil ik specifiek ingaan op de aanmelding van de heer [redacted] 5.1.2e [redacted]. Het een en ander is bekend bij u. Client heeft bij ons meerdere malen aangegeven specifiek van ons zorg te ontvangen. Client is weg bij de daklozenopvang en zit in een moeilijke situatie waar hij nergens terecht kan. Wat ons betreft zou de cliënt i.c. centraal moeten staan, los van het huidige geschil tussen de gemeente en SRZ.

Ik zou je graag vriendelijk willen verzoeken om de wens van de cliënt in te willigen. Zoals gezegd gaat het hier om een specifiek geval en willen wij, los van het bekende onderlinge geschil tussen SRZ en gemeente, een indicatie toegekend krijgen voor bovenstaand cliënt teneinde de nodige hulp te kunnen bieden.

Groet,

[redacted]  
Met vriendelijke groet,


[REDACTED]  
voorzitter raad van bestuur



Stichting Renaissance Zorg  
Heistraat 90-94  
5701 HR HELMOND  
T [REDACTED]  
M. [REDACTED]

Op dit bericht is de proclamer van de gemeente Helmond van toepassing: <https://www.helmond.nl/proclamer>

Op dit bericht is de proclamer van de gemeente Helmond van toepassing: <https://www.helmond.nl/proclamer>

 Please consider the environment before printing this email

-----  
Visit our website [akd.nl](http://akd.nl) for more information about our lawyers, publications, headlines, etc. This e-mail may contain information which is privileged or confidential. If you received this e-mail in error, please notify us immediately by e-mail or telephone and delete the e-mail without reading, copying or disclosing its contents to any other person.  
In the Netherlands, the practice is conducted by AKD N.V. (registered in the Trade Register of the Chamber of Commerce, number 24366820). The general conditions of AKD N.V. are applicable and contain a limitation of liability clause. The general conditions have been deposited at the Rotterdam District Court. On request the general conditions will be sent without charges. They are also available on [akd.nl](http://akd.nl).  
-----