

To: [redacted], [redacted] [redacted] @helmond.nl]
From: [redacted], [redacted]
Sent: Wed 2/3/2021 10:34:06 AM
Subject: RE: Advies inzake SRZ (concept) [AKD-PRACTICE.FID718538]
Received: Wed 2/3/2021 10:34:09 AM

Beste [redacted],

Momenteel ben ik aan het werk om een collegevoorstel te maken inzake SRZ. Ik was daarin wel benieuwd hoe jij naar het advies van AKD kijkt. [redacted] 5.2

[redacted] 5.1.2e 5.2

Met vriendelijke groet,

Gemeente Helmond



[redacted] [redacted]

[redacted] 5.1.2e

Tel. [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] [redacted]

Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 15:05

Aan: [redacted] [redacted] (AKD) < [redacted] @akd.nl>; [redacted] [redacted] < [redacted] @helmond.nl>

CC: [redacted] [redacted] (AKD) < [redacted] @akd.nl>

Onderwerp: RE: Advies inzake SRZ (concept) [AKD-PRACTICE.FID718538]

Dag [redacted],

[redacted] 5.2

Groet

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] [redacted] (AKD) [redacted] [redacted] @akd.nl]

Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 14:58

Aan: [redacted] [redacted] < [redacted] @helmond.nl>; [redacted] [redacted] < [redacted] @helmond.nl>

CC: [redacted] [redacted] (AKD) < [redacted] @akd.nl>

Onderwerp: RE: Advies inzake SRZ (concept) [AKD-PRACTICE.FID718538]

Dag [redacted],

Dank voor je reactie.

[redacted] 5.2

[redacted] 5.2

[redacted] 5.2

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] [redacted] < [redacted] @helmond.nl>

Sent: dinsdag 2 februari 2021 11:44

To: [redacted] [redacted] (AKD) < [redacted] @akd.nl>; [redacted] [redacted] < [redacted] @helmond.nl>

Cc: [redacted] [redacted] (AKD) < [redacted] @akd.nl>

Subject: RE: Advies inzake SRZ (concept) [AKD-PRACTICE.FID718538]

Dag [redacted] en [redacted],

Mijn antwoorden in rood

Groet

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] [redacted] (AKD) [redacted] [redacted] @akd.nl]

Verzonden: maandag 1 februari 2021 16:53

Aan: [redacted] [redacted] < [redacted] @helmond.nl>

CC: [redacted] [redacted] < [redacted] @helmond.nl>; [redacted] [redacted] (AKD) < [redacted] @akd.nl>

Onderwerp: Advies inzake SRZ (concept) [AKD-PRACTICE.FID718538]

Beste [redacted],

Bijgaand zend ik ons advies inzake SRZ. [redacted] 5.2

[redacted] 5.2 Bijgaand advies betreft nog een conceptversie omdat ik een aantal punten nog bij jullie wil checken / verifiëren. Om die reden heb ik [redacted] in cc opgenomen. Op twee punten kan hij denk ik het beste een reactie geven.

De betreffende punten zijn met **[check]** in bijgaand advies gemarkeerd en licht ze hieronder nader toe.

Rnr. 9

Klopt het dat de Wmo Overeenkomst feitelijk eind 2016 is getekend? Klopt het dat vanaf 2017 uitvoering hieraan is gegeven en dus

vanaf 2017 cliënten werden behandeld? Hebben jullie een getekende (en gedateerde) versie van de overeenkomst in jullie dossier?
Rnr. 20 5.1.2e

Naar aanleiding van de gesprekken die hebben plaatsgevonden eind 2019 heeft SRZ (financiële) informatie aangeleverd. Eén van de kritiekpunten was toen – zo begreep ik – dat daarin geen duidelijkheid werd gegeven over de vraag hoe de huurachterstand was afgehandeld / geregeld. De schuld zou ineens van de balans zijn verdwenen. Is dit juist? Hoe verhoudt zich dit tot de “jaarrekening 2019”? Daarin staat de huurachterstand wel vermeld.

5.2

Ik heb de eerder aangeleverde informatie als bijlage toegevoegd (bijlage: Activa Passiva Renaissance Zorg.pdf). Hieruit blijkt dat er aan de passiva zijde van de balans slechts een schuld resteert ter grootte van € 13.200,- zijnde Financial Krediet (€ 10.000) en Crediteuren (€ 3.200). LET OP: Dit betreft volgens de aangeleverde gegevens de situatie per 1 november 2019. Hier staat dus geen enkele huurachterstand als schuld op hun balans.

Uit de jaarrekening 2019, die in het najaar van 2020 is gepubliceerd op de website van het ministerie van VWS blijkt dat er per 31 december 2019 de navolgende schuld bestaat: Achterstand Molenstraat € 50.000. Deze schuld bedroeg aan het begin van het boekjaar 2019 nog € 65.000.

5.2

5.2

5.2

5.2

Rnr. 24

5.2

5.2

5.2

Rnr. 46 5.1.2e

SRZ heeft in het eerste gesprek na de aangekondigde ontruiming als verklaring gegeven dat de huurachterstand geleidelijk was ontstaan doordat zij als doel had het aantal cliënten beperkt te houden, maar dat dat tot financiële problemen leidde vanwege de hoge kosten van het pand en de investeringen die waren gedaan. Kunnen we dit verifiëren op basis van de informatie die eerder is verstrekt en op basis van de “jaarrekening 2019”? Nee, uit de jaarrekening 2019 blijkt juist een zeer positief resultaat welk moeilijk te rijmen is met een betalingsachterstand. Dit positieve resultaat is wel ingezet om de schulden te verlagen. Men heeft tevens de betalingsstop als verklaring gegeven, maar aangezien uiteindelijk alle bedragen netjes (na opheffing van de betalingsstop) betaald zijn, is dit geen geldig argument.

Om te beginnen het eerste deel van de verklaring. Is het zo dat SRZ eerst minder cliënten had en is er vervolgens een toename is geweest (tot de cliëntenstop begin 2020)?

Wij kunnen enkel het aantal Wmo cliënten zien in onze boekhouding. Ik heb de cliëntaantallen in een Excel file in de bijlage opgenomen. Hieruit blijkt dat de cliëntaantallen voor de periode tot juli 2019 inderdaad iets lager zijn dan de aantallen vanaf augustus 2019. (verschil: 2 begeleidingscliënten) Echter aangezien wij geen beeld hebben van het aantal WLZ cliënten kan dit een vertekend beeld geven.

5.2

5.2

Wmo inkomsten waren afgerond EUR 140.000 in 2017, EUR 180.000 in 2018 en EUR 160.000 in 2019.

5.2

5.2

5.2

5.2

5.2

5.2

cijfers 2017/2018 in de “jaarrekening 2019”.

5.2

Er staan geen vergelijkende

5.2

5.2

5.2

5.2

Ik hoor graag jullie reactie, vervolgens kunnen wij het advies definitief maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Advocaat

AKD advocaten | notarissen | belastingadviseurs

T: 5.1.2e | M: 5.1.2e

E: 5.1.2e@akd.nl | W: www.akd.nl | LinkedIn

Nederland | België | Luxemburg

 Please consider the environment before printing this email

Visit our website akd.nl for more information about our lawyers, publications, headlines, etc. This e-mail may contain information which is privileged or confidential. If you received this e-mail in error, please notify us immediately by e-mail or telephone and delete the e-mail without reading, copying or disclosing its contents to any other person.
In the Netherlands the practice is conducted by AKD N.V. (registered in the Trade Register of the

115728591

0161

Chamber of Commerce, number 24366820). The general conditions of AKD N.V. are applicable and contain a limitation of liability clause. The general conditions have been deposited at the Rotterdam District Court. On request the general conditions will be sent without charges. They are also available on akd.nl.

Op dit bericht is de proclamer van de gemeente Helmond van toepassing: <https://www.helmond.nl/proclamer>

 Please consider the environment before printing this email

Visit our website akd.nl for more information about our lawyers, publications, headlines, etc. This e-mail may contain information which is privileged or confidential. If you received this e-mail in error, please notify us immediately by e-mail or telephone and delete the e-mail without reading, copying or disclosing its contents to any other person. In the Netherlands, the practice is conducted by AKD N.V. (registered in the Trade Register of the Chamber of Commerce, number 24366820). The general conditions of AKD N.V. are applicable and contain a limitation of liability clause. The general conditions have been deposited at the Rotterdam District Court. On request the general conditions will be sent without charges. They are also available on akd.nl.
