

To: Postbus Bestuurs- en Juridische Ondersteuning[BJO@helmond.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Fri 6/3/2022 9:19:46 AM
Subject: FW: Gem. Helmond / SRZ [AKD-PRACTICE.FID718538]
Received: Fri 6/3/2022 9:19:51 AM
[22-05-31 Brief van rb - verzetschrift uitspraak SHE 22 479 WMO V2\(22068493.1\).pdf](#)

Dag [redacted] (of collega van [redacted])

Ik stuur bijgaand bericht even aan jullie door. Zodat jullie weten dat dit speelt in het dossier waar [redacted] eerder bij was betrokken. Ik heb gistermiddag al onderstaande reactie gestuurd naar AKD gestuurd.

Dag [redacted]

Net nog even gecheckt bij collega's. De cliënten zijn herplaatst en overgedragen of hebben aangegeven dat ze voorlopig geen zorg nodig hebben. Er is geen bezwaar gemaakt tegen de gewijzigde beschikkingen.

Ik dacht dat we klaar waren **.

Groet,

AKD begeleidt ons in de hele procedure. Mocht ik iets van jullie nodig hebben dan meld ik mij. Als jullie vragen hebben dan graag even een reactie.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Helmond 

Postbus 227, 5700 AE HELMOND
Zandstraat 94, 5705 AZ HELMOND

[\[redacted\]@helmond.nl](mailto:[redacted]@helmond.nl)

Tel [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted] | [redacted] [redacted]@akd.nl

Verzonden: donderdag 2 juni 2022 12:27

Aan: [redacted] [redacted]@helmond.nl>

CC: [redacted] [redacted] | [redacted] [redacted]@akd.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@helmond.nl>

Onderwerp: Gem. Helmond / SRZ [AKD-PRACTICE.FID718538]

Beste [redacted]

[redacted] [redacted] 5.2 [redacted]

Wij ontvingen bijgaande brief (met bijlagen) van de rechtbank. SRZ heeft een verzetschrift ingediend tegen de uitspraak van de rechtbank van 19 april 2022 die zonder zitting is gedaan. Die zaak ging over de cliëntenstop. Informatie over verdere behandeling zal volgen, zo geeft de rechtbank aan. Wij houden jullie op de hoogte.

Bovenstaande moet onderscheiden worden van de zaak waarin wel een zitting heeft plaatsgevonden, maar waarin SRZ ook ongelijk heeft gekregen. Dat ging over de ontbinding van de Wmo Overeenkomst en de voorlopige voorzieningen in dat kader. In die zaak is geen verzet mogelijk omdat er een zitting heeft plaatsgevonden. Wel zou SRZ in hoger beroep kunnen bij de Centrale Raad van Beroep (CRvB). Ik heb deze week hierover gebeld naar de CRvB en die vertelden mij dat er inderdaad een hoger beroep zou zijn ingesteld, op 30 mei. Stukken van het hoger beroep hebben we (nog) niet en als het daadwerkelijk op 30 mei is ingesteld dan is dat te laat.

In principe zouden verdere relevante stukken over bovenstaande twee kwesties bij AKD binnen moeten komen, nu wij de bekende gemachtigden van de gemeente zijn. Maar houden jullie bij de gemeente voor de zekerheid ook de postbus goed in de gaten? Is verder nog bekend of SRZ bezwaar heeft gemaakt tegen de gewijzigde beschikkingen van de cliënten?

Wij horen graag en laten we elkaar op de hoogte houden.


Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]

AKD Benelux Lawyers

T: [redacted] | M: [redacted]

België | Nederland | Luxemburg

 Please consider the environment before printing this email

Visit our website akd.nl for more information about our lawyers, publications, headlines, etc. This e-mail may contain information which is privileged or confidential. If you received this e-mail in error, please notify us immediately by e-mail or telephone and delete the e-mail without reading, copying or disclosing its contents to any other person. In the Netherlands, the practice is conducted by AKD N.V. (registered in the Trade Register of the Chamber of Commerce, number 24366820). The general conditions of AKD N.V. are applicable and contain a limitation of liability clause. The general conditions have been deposited at the Rotterdam District Court. On request the general conditions will be sent without charges. They are also available on akd.nl.
