

To: 5.1.2e [redacted]@helmond.nl
From: [redacted]
Sent: Mon 6/13/2022 9:17:48 AM
Subject: RE: Gem. Helmond / SRZ [AKD-PRACTICE.FID718538]
Received: Mon 6/13/2022 9:17:00 AM

HOi [redacted]

5.2

Groet
[redacted]

Van: 5.1.2e [redacted]@helmond.nl>

Verzonden: maandag 13 juni 2022 11:10

Aan: [redacted]@helmond.nl>

Onderwerp: RE: Gem. Helmond / SRZ [AKD-PRACTICE.FID718538]

Daar heb ik gekeken, maar staat het dus niet in..

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 13 juni 2022 11:04

Aan: 5.1.2e [redacted]@helmond.nl>

Onderwerp: [redacted]

[redacted]Niels.

Zie djuma 51048338.

Groet
[redacted]

Van: 5.1.2e [redacted]@helmond.nl>

Verzonden: maandag 13 juni 2022 10:17

Aan: [redacted]@helmond.nl>

Onderwerp: RE: Gem. Helmond / SRZ [AKD-PRACTICE.FID718538]

Goedemorgen [redacted]

De overplaatsingsbesluiten waarvan gezegd wordt dat ze als productie 32 zijn bijgevoegd, tref ik niet aan..

Zou je mij een kopie van zo'n brief kunnen sturen, of aangeven waar (in Djuma bv) ik die kan vinden?

Dank alvast.

Groet,
[redacted]

Van: 5.1.2e [redacted]

Verzonden: donderdag 9 juni 2022 14:32

Aan: [redacted]@akd.n>; [redacted]@akd.n>

CC: [redacted]@AKD.n>; [redacted]@helmond.nl>; [redacted]@helmond.nl>

Onderwerp: FW: Gem. Helmond / SRZ [AKD-PRACTICE.FID718538]

Beste [redacted]

Helaas.... We zijn nog niet klaar! Vanmorgen ben ik gebeld door het secretariaat van onze afdeling BJO. In de post zat een bezwaarschrift cq. Beroep tegen de overplaatsingsbesluiten van de Helmondse cliënten per 1 mei 2022. Totaal 183 pagina's (incl 32 producties).

Ik heb de inleiding onder gekopieerd maar ontvang graag een link zodat ik het geheel aan jullie kan voorleggen.

"Geacht college,

In de kern gaat dit bezwaarschrift over de vraag of het Wmo-toezicht privaatrechtelijk dan publiekrechtelijk van aard is. SRZ is van mening dat het Wmo toezicht over Aanbieders in de zin van artikel 1.1.1. Wmo publiekrechtelijk van aard is. Om die reden maakt SRZ thans bezwaar tegen de overplaatsingsbesluiten van haar Helmondse cliënten per 1 mei 2022 (productie 32). Die overplaatsingsbesluiten zijn in de optiek van SRZ onrechtmatig omdat er geen goede reden voor was in de zin van het Wmo-(toezicht)kader. Deze besluiten dienen dan ook te worden herzien. Bijgevoegd wordt overgelegd een (overzicht) van relevante stukken.

Bezwaarmaker is de Stichting Renaissance Zorg, gevestigd te Helmond aan de Heistraat 90-94.

SRZ is op 31 mei 2011 opgericht met als doel het verlenen van zorg, in het bijzonder preventieve zorg. SRZ bestaat uit een bestuurder en een Raad van Toezicht.

Sinds 1 juni 2019 is de heer [redacted] zelfstandig bevoegd bestuurder van SRZ. SRZ is een van de kleine tweehonderd aanbieders van Wmo-zorg in Helmond met wie de gemeente Helmond een contract had om als Aanbieder van zorg 'jegens het college gehouden te zijn tot het bieden van die zorg'.

1. Bezwaar cq. rechtstreeks beroep tegen overplaatsingsbesluiten.

SRZ wenst hierbij bezwaar aan te tekenen de overplaatsing van haar Helmondse cliënten naar een andere Zorgaanbieder. Aan die overplaatsing heeft SRZ onder protest meegewerkt. Dit laatste om haar kwetsbare cliënten niet onnodig te betrekken bij het conflict tussen SRZ met de gemeente

@ [redacted] heeft een Djuma dossier aangemaakt (51048338) en het staat ook op de P-schijf: P:\Contractmanagement

SD\Aanbieders\Stichting Renaissance Zorg. Ik heb de vrijheid genomen AKD rechtstreeks in te schakelen.
@ [redacted] (opvolger [redacted] [redacted]): Ik zal morgen of maandag even contact met jou opnemen en bijpraten in de dossier.

Graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Contractmanager Sociaal Domein

Gemeente Helmond 

Postbus 227, 5700 AE HELMOND
Zandstraat 94, 5705 AZ HELMOND

[redacted]@helmond.nl

Tel [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted]

Verzonden: donderdag 2 juni 2022 14:05

Aan: [redacted] | [redacted] | [redacted]@akd.nl>

CC: [redacted] | [redacted] | [redacted]@akd.nl>; [redacted] | [redacted] | [redacted]@helmond.nl>

Onderwerp: RE: Gem. Helmond / SRZ [AKD-PRACTICE.FID718538]

Dag [redacted]

Net nog even gecheckt bij collega's. De cliënten zijn herplaatst en overgedragen of hebben aangegeven dat ze voorlopig geen zorg nodig hebben. Er is geen bezwaar gemaakt tegen de gewijzigde beschikkingen.

[redacted] .

Groet,

[redacted]

Van: 5.1.2e [redacted] | [redacted] | [redacted]@akd.nl>

Verzonden: donderdag 2 juni 2022 12:27

Aan: [redacted] | [redacted] | [redacted]@helmond.nl>

CC: [redacted] | [redacted] | [redacted]@akd.nl>; [redacted] | [redacted] | [redacted]@helmond.nl>

Onderwerp: Gem. Helmond / SRZ [AKD-PRACTICE.FID718538]

Beste [redacted]

[redacted] 5.2 [redacted]

Wij ontvingen bijgaande brief (met bijlagen) van de rechtbank. SRZ heeft een verzetschrift ingediend tegen de uitspraak van de rechtbank van 19 april 2022 die zonder zitting is gedaan. Die zaak ging over de cliëntenstop. Informatie over verdere behandeling zal volgen, zo geeft de rechtbank aan. Wij houden jullie op de hoogte.

Bovenstaande moet onderscheiden worden van de zaak waarin wel een zitting heeft plaatsgevonden, maar waarin SRZ ook ongelijk heeft gekregen. Dat ging over de ontbinding van de Wmo Overeenkomst en de voorlopige voorzieningen in dat kader. In die zaak is geen verzet mogelijk omdat er een zitting heeft plaatsgevonden. Wel zou SRZ in hoger beroep kunnen bij de Centrale Raad van Beroep (CRvB). Ik heb deze week hierover gebeld naar de CRvB en die vertelden mij dat er inderdaad een hoger beroep zou zijn ingesteld, op 30 mei. Stukken van het hoger beroep hebben we (nog) niet en als het daadwerkelijk op 30 mei is ingesteld dan is dat te laat.

In principe zouden verdere relevante stukken over bovenstaande twee kwesties bij AKD binnen moeten komen, nu wij de bekende gemachtigden van de gemeente zijn. Maar houden jullie bij de gemeente voor de zekerheid ook de postbus goed in de gaten? Is verder nog bekend of SRZ bezwaar heeft gemaakt tegen de gewijzigde beschikkingen van de cliënten?

Wij horen graag en laten we elkaar op de hoogte houden.

Met vriendelijke groet,


[redacted]

Advocaat

AKD Benelux Lawyers

T: [redacted] 9 | M: [redacted]

België | Nederland | Luxemburg

 Please consider the environment before printing this email

Visit our website akd.nl for more information about our lawyers, publications, headlines, etc. This e-mail may contain information which is privileged or confidential. If you received this e-mail in error, please notify us immediately by e-mail or telephone and delete the e-mail without reading, copying or disclosing its contents to any other person. In the Netherlands, the practice is conducted by AKD N.V. (registered in the Trade Register of the Chamber of Commerce, number: 24366820). The general conditions of AKD N.V. are applicable and contain a limitation of liability clause. The general conditions have been deposited at the Rotterdam District Court. On request the general conditions will be sent without charges. They are also available on akd.nl.
