



Collegevoorstel besluitvormend

Portefeuillehouder	A. Bonte	Commissie:	Maak een keuze
Opdrachtgever	5.1.2e		
Opsteller	5.1.2e	Raad:	Maak een keuze
Datum	14 november 2023		
Concernplanning-nummer			
Zaaknummer	51733878		

Onderwerp

Stuiten verjaring kostenverhaal PFAS

Voorstel

1. Bijgevoegde stuitingsbrieven te sturen naar Chemours c.s. ter voorkoming van de verjaring van kostenverhaalsmogelijkheden voor de PFAS-schade

Inleiding

Eind 2017 is de stof GenX aangetroffen in het riool- en oppervlaktewater in de gemeente Helmond. Gebleken is dat de verontreinigingen met GenX en andere "Poly- en PerFluorAlkylStoffen" (PFAS) veroorzaakt is door bedrijfsactiviteiten van de firma Custom Powders aan de Grasbeemd 10 te Helmond. Daar werd in opdracht van chemiebedrijf Chemours uit Dordrecht PFAS-houdend teflon gedroogd. Die opdrachtgever heeft zelf in Dordrecht en verre omgeving ook bodemverontreiniging met PFAS veroorzaakt.

Uw college heeft kosten moeten maken voor onderzoek naar de ernst van de bodemverontreiniging met PFAS en voor de bodemsanering van de volkstuinen aan de Sluisdijk. Om de reeds door Helmond gemaakte en eventueel toekomstige kosten en andere schade op de vervuiler Custom Powders te kunnen verhalen, en om te zorgen dat de kostenverhaalsmogelijkheden niet verjaren, heeft uw college eerder een zogenaamde stuitingsbrief naar Custom Powders gestuurd.

Recent heeft de rechtbank Rotterdam bepaald dat Chemours c.s. in elk geval deels aansprakelijk is voor de schade die is ontstaan als gevolg van de emissies van PFAS in de regio Dordrecht. De rechtbank kwam tot dat oordeel omdat is aangetoond dat Chemours c.s. de omgeving en de bevoegde overheden niet of onvolledig heeft geïnformeerd over de schadelijkheid van PFAS, hetgeen onrechtmatig is. Naar aanleiding van deze uitspraak, en nu duidelijk is geworden dat Chemours ook naar Custom Powders geen informatie heeft verschaft over de bij Chemours bekend zijnde risico's van de stoffen, adviseren wij u aan Chemours c.s. ook een zogenaamde stuitingsbrief te sturen zoals uw college eerder ook al gedaan heeft naar Custom Powders.

Met deze stuitingsbrief stelt u de rechten van de gemeente veilig mocht het uiteindelijk tot een verhaalsprocedure richting Chemours komen. Die beslissing ligt thans nog niet voor.

Beoogd effect voor college

1. Voldoen aan de eisen voor cofinanciering van de buitenproportionele kosten als gevolg van PFAS
2. Voorkomen dat kostenverhaalsmogelijkheden van rechtswege verjaren
3. In gesprek komen met Chemours

Argumenten

1.1 Chemours had destijds een belangrijke rol bij de veroorzaking van de schade

De aanvraag van een milieuvergunning door Custom Powders is destijds begeleid door Chemours. Chemours heeft bovendien de grondstof geleverd, de nabehandelingsinstallatie geleverd, onderhouden en gecontroleerd en de afvalproducten ingenomen. Mogelijk heeft ze daarbij belangrijke informatie verzwegen richting Custom Powders en direct of indirect richt de SRE Milieudienst. Dat kan mede bijgedragen hebben aan de schade en dat is onrechtmatig zodat kostenverhaal op zijn plaats kan zijn.



1.2 *De gemeente Helmond komt zo op de radar bij Chemours*

Chemours heeft in Dordrecht en omgeving aangegeven haar verantwoordelijkheid te willen nemen en praat al met gemeentes over een vorm van compensatie. Wellicht kan de gemeente Helmond bij dat proces aansluiten en daarbij kan het helpen als Helmond kenbaar maakt dat hier ook relevante schade is ontstaan door toedoen van Chemours.

1.3 *Kostenverhaal is een eis die het Rijk heeft opgelegd bij het leveren van cofinanciering*

Gemeente Helmond heeft ruim 5 miljoen euro ontvangen van het Rijk als Specifieke uitkering (SPUK) ten behoeven van de buitenproportionele kosten die wij moeten maken voor de aanpak van het PFAS-dossier. Begin 2024 ontstaat er waarschijnlijk nog een tweede kans om substantieel geld op te halen bij het Rijk. Voorwaarde voor de SPUK-uitkering is dat deze alleen ingezet mogen worden ter dekking van kosten die niet op derden verhaald kunnen worden. Daarom heeft u eerder al een stuitingsbrief naar Custom Powders gestuurd en is het nu verstandig hetzelfde ook in de richting van Chemours c.s. te doen.

Kanttekeningen

1. *Deze stuitingsactie is enkel bedoeld tot behoud van rechten*

Het is nog een kostbare en langdurige zaak om uit te zoeken of de gemeente Helmond inderdaad een vordering heeft c.q. kansrijke dagvaarding kan indienen jegens Chemours Netherlands B.V., Du Pont de Nemours (Nederland) B.V. en/of Corteva Holding Netherlands 2 B.V. In een later stadium zullen wij u adviseren of dat uitzoekwerk een kans van slagen heeft en wat het bijbehorende kostenplaatje is.

Financiën

Dit besluit heeft geen financiële consequenties want is enkel bedoeld om uw rechten veilig te stellen.

Communicatie

Geen

Vervolg

- Versturen stuitingsbrieven
- Gesprek met Chemours
- Beoordelen of dagvaarding opstellen zinvol is

Bijlagen

1. Concept stuitingsbrief Chemours
2. Concept stuitingsbrief Du Pont
3. Concept stuitingsbrief Corteva Holding

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1