



Verzonden per e-mail op 18-02-2025:

Bestuur & Organisatie – Juridische zaken

Helmond, 18 februari 2025

Zaaknummer: 52349542

Telefoon.: 14 0492

Onderwerp: Besluit op uw Woo-verzoek

Uw kenmerk: -

Uw brief d.d.: 6 januari 2025

Geachte

Op 7 januari 2025 hebben wij uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen.

Wij hebben u toen om een specificering verzocht en deze van u ontvangen op 14 januari 2025. In deze brief leest u hoe wij uw verzoek hebben behandeld en onze beslissing op uw verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt ons om informatie openbaar te maken over:

- 1) het verplaatsen van de archieven van de gemeente Helmond, de inhoud van de depots in Helmond inclusief de archiefzorg, naar het RHCE te Eindhoven. Het gaat dan om de jaren 2005 t/m 2010.
- 2) het geven van € 50.000 aan het Regionaal Historisch Centrum in Eindhoven om de verplaatste Helmondse archieven snel te digitaliseren. Het gaat dan om de jaren 2018 t/m 2020.

Specifiek ten aanzien van hetgeen opgenomen onder 1) en 2);

- a) Notulen/verslagen/besluiten van raadsvergaderingen/commissievergaderingen
- b) Notulen/verslagen/besluiten communicatie met RHCE
- c) Emails/(juridische) adviezen/analyses/memo's, intern en extern
- d) Correspondentie met derden/belanghebbenden zoals MRE/Heemkundekringen/amateurhistorici
- e) Bijlagen van stukken genoemd onder a) t/m d)

Het blok 2000-2009 is nog niet overgedragen

U heeft verzocht om informatie uit de jaren 2000 t/m 2010. Conform de archiefwet draagt Gemeente Helmond na een periode van twintig jaar over aan de archiefbewaarplaats (RHCE), waar deze voor permanente bewaring en raadpleging worden beheerd. Het blok 2000-2009 is daarom nog niet overgedragen naar het RHCE. Dit staat op de planning voor 2029. Voor deze overdracht moet het blok opgeschoond worden, dat is een activiteit die nu uitgevoerd wordt. Om deze reden is er nog geen correspondentie geweest over dit onderwerp.

Beslistermijn van uw verzoek

Omdat uw verzoek omvangrijk is, verdaagden wij, de beslistermijn met twee weken. Dit hebben wij gedaan met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo. Het is ons gelukt om binnen de termijn van 6 weken een beslissing te nemen op uw verzoek.

Inventarisatie van de documenten. Hoe hebben wij gezocht?

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gezocht naar documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek kunnen vallen. De zoekslag is uitgevoerd in de archieven en digitale zaaksystemen: Verseon en Djuma van de gemeente Helmond. Hierbij zijn de volgende zoektermen gehanteerd: RHCE, Archiefoverbrenging, 50.000 + RCHE, 2000-2009, 2000-2009+RHCE.



Bij de zoekslag is gezocht binnen het door u aangegeven tijdvak. Onder uw verzoek zijn 9 documenten aangetroffen. In de inventarislijst leest u welke documenten dit zijn. U leest hier ook of wij het document volledig of deels openbaar maken met de daarbij behorende weigeringsgronden. De weigeringsgronden volgen uit de Woo.

Besluit

Wij maken sommige documenten volledig openbaar en andere documenten gedeeltelijk openbaar. Wij besluiten de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De bescherming van persoonsgegevens en concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens weegt voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens.

In de toelichting bij dit besluit leest u meer over de betekenis van de weigeringsgronden en de reden waarom wij die gegevens niet openbaar maken.

Bedenkingen

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid heeft u geen gebruik gemaakt. Dat betekent dat wij uw verzoek met het besluit en de openbaar gemaakte informatie zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen twee weken op onze website, woo.helmond.nl, publiceren.

Vragen en contact

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via [REDACTED]@helmond.nl of het telefoonnummer [REDACTED]. Het zaaknummer van uw verzoek is 52349542. Wilt u dit nummer bij de hand houden als u belt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Helmond
Afdeling Bestuur & Organisatie

[REDACTED]
[REDACTED]

Dit besluit is digitaal geaccordeerd door de bevoegde functionaris, hierdoor staat er geen persoonlijke handtekening onder deze brief.

Bijlagen:

1. Inventarislijst
2. Documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt



Bezwaar en voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen bezwaar maken. Stuur ons dan een bezwaarschrift binnen 6 weken na de verzenddatum van deze brief.

Een bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat verder:

- uw naam en adres;
- de datum waarop uw bezwaarschrift is geschreven;
- met welk besluit u het niet eens bent;
- de argumenten waarom u het niet eens bent met dit besluit.

Stuur uw bezwaarschrift aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond, postbus 950, 5700 AZ Helmond. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via www.helmond.nl/bezwaar.

Zorgt u er voor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

Wilt u voorkomen dat het besluit op korte termijn wordt uitgevoerd? Dien dan ook een verzoek om een voorlopige voorziening in bij de voorzieningenrechter. Een verzoek daartoe richt u aan: De Voorzieningenrechter, sector bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. U kunt uw verzoekschrift ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Heeft u vragen over het indienen van een (digitaal) bezwaarschrift of een voorlopige voorziening? Kijk dan op de site van de gemeente Helmond, www.helmond.nl/bezwaar.



Toelichting bij de weigeringsgronden

5.1.2e: Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Namen van bestuurders, zoals de wethouders, blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1 /A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen.

5.1.2f: Andere dan in 5.1.1c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Wanneer openbaarmaking van informatie de concurrentiepositie van bedrijven kan benadelen, kunnen wij besluiten deze informatie niet openbaar te maken. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens en/of fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt.

In documenten 4,6,7 en 8 staan dergelijke concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. De openbaarmaking van deze informatie kan niet geweigerd worden op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo omdat dit artikel hier niet op ziet.

Openbaarmaking van deze informatie kan de concurrentiepositie van bedrijven onevenredig benadelen. Concurrenten, leveranciers of afnemers kunnen door de openbaarmaking onevenredig worden bevoordeeld. Zij kunnen namelijk uit deze informatie wetenswaardigheden afleiden met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat deze bedrijfsgevoelige informatie vertrouwelijk blijft.

Wij wegen het hierboven genoemde zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maken wij deze informatie niet openbaar.