



5.1.2e

Talent Square 533

5038LZ TILBURG

Verzonden per e-mail op 12 juni 2025: 5.1.2e@woestegrond.org

Bestuur & Organisatie, Juridische zaken

Helmond, 12 juni 2025

Zaaknummer: 52529924

Telefoon.: 14 0492

Onderwerp: Woo-besluit adviezen FG en communicatie met AP

Beste 5.1.2e,

Op 13 mei 2025 hebben wij uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen. In deze brief leest u hoe wij uw verzoek hebben behandeld en onze beslissing op uw verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt om openbaarmaking van, dan wel inzage in, de adviezen van de functionaris gegevensbescherming. U geeft aan te vragen naar de volgende informatie over de periode van 1 januari 2023 tot 12 mei 2025 en verzoekt hiervan een geanonimiseerd afschrift:

1. Alle door de functionaris gegevensbescherming (FG) ingediende rapporten en schriftelijke adviezen, in welke vorm dan ook (brieven, e-mails inclusief bijlagen, etc.) aan enig functionaris van de gemeente, inclusief het college van burgemeester en wethouders.
2. Alle e-mailcorrespondentie tussen de FG en de Autoriteit Persoonsgegevens (AP), inkomend en uitgaand, via het e-mailadres fg@autoriteitpersoonsgegevens.nl.

U verzoekt verder om een samenvatting of zakelijke weergave van de inhoud van de documenten, zoals door u onder punt 1 en 2 gevraagd, wanneer het verstrekken van een geanonimiseerd afschrift of inzage niet mogelijk is.

Besluit

Inventarisatie: Hoe hebben wij gezocht?

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gezocht naar documenten die binnen de gemeente beschikbaar zijn. De zoekslag is uitgevoerd in de digitale (zaak)systemen en archieven van de gemeente Helmond, namelijk Djuma, Microsoft Outlook. Ook is de zoekslag uitgevoerd op de zogenoemde P-schijf, dit is de persoonlijke netwerkschijf van de FG waarin ook is gezocht naar de door u gevraagde documenten. Voor het verrichten van de zoekslag hebben wij kernwoorden uit uw verzoek gebruikt als zoekterm. Zo is gezocht op de volgende zoektermen: "Advies Functionaris Gegevensbescherming", "Advies FG", "Advies [naam FG]", "Autoriteit Persoonsgegevens".

Bovenstaande zoekslag heeft ten aanzien van uw verzoek 38 documenten opgeleverd. In de bijgevoegde inventarislijst leest u welke documenten dit zijn. U leest hierin ook terug of wij het document volledig, deels of niet openbaar maken met de daarbij behorende weigeringsgronden. De grondslagen hiervoor volgen uit de Woo.

Wij hebben ook documenten aangetroffen die zijn beoordeeld als buiten de reikwijdte van het verzoek vallend. Eén document valt buiten de reikwijdte van uw verzoek, omdat deze buiten de door u gevraagde periode valt, het betreft hier een advies aan het college over aansluiting bij het schuldenknooppunt, deze dateert uit 2022. 18 documenten zijn beoordeeld als buiten de reikwijdte van uw verzoek, omdat deze

betrekking hebben op de interne bedrijfsvoering, deze informatie houdt geen verband met de publieke taak. Het gaat hierbij om adviezen over de arbodienstverlener, medewerkerstevredenheidsonderzoek, het inzetten van een fietsapp onder personeel van de gemeente en toegang tot personeelsdossiers.

Algemene overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht, waarbij het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Bij de afweging of publieke informatie openbaar moet worden gemaakt, wordt het algemene belang van openbaarheid gewogen tegenover andere belangen. Deze belangen staan benoemd in hoofdstuk 5 van de Woo. Concreet betekent dit dat bij de afweging wordt beoordeeld of er belangen zijn die zich verzetten tegen openbaarmaking van die informatie.

Hoe toetsen wij of een uitzonderingsgrond van toepassing is?

Eerst gaan wij na of een van de uitzonderingsgronden van toepassing is. Dat doen wij meestal per alinea, maar soms ook per zin. Vervolgens kijken wij wat voor type uitzonderingsgrond het is. De Woo kent namelijk absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als sprake is van een absolute uitzonderingsgrond, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Wanneer wij informatie weigeren, moeten wij goed motiveren waarom wij dat doen. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Nieuw document

De Woo is alleen van toepassing op informatie in bestaande documenten. Als u over een onderwerp documenten wilt ontvangen die na uw verzoek zijn gemaakt kunt u hiervoor een nieuw verzoek indienen.

Overwegingen

Wij maken sommige documenten volledig openbaar en andere documenten gedeeltelijk openbaar.

Reeds openbaar

De Woo is niet van toepassing op reeds openbaar gemaakte documenten. Tot uw verzoek behoren een drietal rapportages/verantwoordingen aan de gemeenteraad. Ook de nieuwsbrieven die de FG via het algemene e-mailadres van de Ap ontvangt, worden door de AP al openbaar gemaakt. Waar u deze documenten kunt raadplegen kunt u lezen in de bij dit besluit behorende inventarislijst.

Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten de geanonimiseerde documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

5.1.2e: Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Namen van bestuurders, zoals de wethouders, blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1 /A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen.

5.1.2h: Beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

Wanneer door openbaarmaking van informatie de veiligheid van personen of bedrijven in het geding komt, of wanneer de openbaarmaking leidt tot sabotage, kan het college besluiten om deze informatie niet openbaar



te maken. Één document bevat dergelijke informatie over de camerabeveiliging van het Huis voor de stad. Openbaarmaking van deze informatie kan de beveiliging van groepen personen in een openbaar gebouw of een openbare ruimte schaden. Wij wegen dit bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maken wij de hiervoor genoemde informatie niet openbaar.

5.1.2i: Goed functioneren van bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo kunnen wij geen documenten openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden, zoals in dit geval de gemeente, schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In één document wordt melding gemaakt van een intern gehanteerde codering voor een bepaalde kostenpost. Het belang van het goed functioneren van het college weegt in deze zwaarder dan het belang van openbaarheid van deze informatie.

Publicatie

In de ontvangstbevestiging van uw verzoek hebben wij u de mogelijkheid gegeven om uw bedenkingen over het openbaar maken van uw verzoek aan ons kenbaar te maken. Van die mogelijkheid heeft u geen gebruik gemaakt. Dat betekent dat wij uw verzoek met het besluit en de openbaar gemaakte informatie zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee weken op onze website, woo.helmond.nl, publiceren.

Vragen en contact

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met [5.1.2e](mailto:5.1.2e@helmond.nl) via woo@helmond.nl of het telefoonnummer [5.1.2e](tel:5.1.2e). Het zaaknummer van uw verzoek is 52529924. Wilt u dit nummer bij de hand houden als u belt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Bezwaar en voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen bezwaar maken. Stuur ons dan een bezwaarschrift binnen 6 weken na de verzenddatum van deze brief. Een bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat verder:

- uw naam en adres;
- de datum waarop uw bezwaarschrift is geschreven;
- met welk besluit u het niet eens bent;
- de argumenten waarom u het niet eens bent met dit besluit.

Stuur uw bezwaarschrift aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond, postbus 950, 5700 AZ Helmond. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via www.helmond.nl/bezwaar. Zorgt u er voor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

Wilt u voorkomen dat het besluit op korte termijn wordt uitgevoerd?

Dien dan ook een verzoek om een voorlopige voorziening in bij de voorzieningenrechter. Een verzoek daartoe richt u aan: De Voorzieningenrechter, sector bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. U kunt uw verzoekschrift ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Heeft u vragen over het indienen van een (digitaal) bezwaarschrift of een voorlopige voorziening?

Kijk dan op de site van de gemeente Helmond, www.helmond.nl/bezwaar.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Helmond,



Teammanager Juridische zaken
Afdeling Bestuur & Organisatie

Dit besluit is digitaal geaccordeerd door de bevoegde functionaris, hierdoor staat er geen persoonlijke handtekening onder deze brief

Bijlagen

1. Inventarislijst
2. Documenten behorende bij uw verzoek

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3