



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Verzonden per e-mail op 2 september 2025 aan:

5.1.2e [@hotmail.com](mailto:5.1.2e@hotmail.com)

Helmond, 2 september 2025

Bestuur & Organisatie, Juridische zaken

Zaaknummer: 52586777

Telefoon.: 14 0492

Onderwerp: Besluit op uw Woo-verzoek

Beste 5.1.2e,

Op 24 juni 2025 hebben wij uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen. Op 22 juli 2025 hebben wij u per e-mail laten weten meer tijd nodig te hebben voor de beoordeling van uw verzoek. Op 1 augustus 2025 hebben wij u laten weten de beslistermijn op te schorten in verband met het opvragen van een zienswijze. Op 11 augustus 2025 hebben wij u laten weten in te hebben gestemd met het verzoek tot het indienen van zienswijze op uiterlijk 22 augustus 2025.

In deze brief leest u hoe wij uw verzoek hebben behandeld en onze beslissing op uw verzoek. Een kopie van dit besluit verzenden wij eveneens naar de derde-belanghebbende.

Uw verzoek

U verzoekt om de openbaarmaking van de rapporten die de gemeente heeft over de TCE-uitstoot op het VLISCO-terrein. U bent voornamelijk benieuwd naar de ppm-gehalten die zich voordoen binnen het terrein. Uw verzoek betreft de periode van 01-01-2010 tot 23-06-2025.

U heeft bij uw verzoek aangegeven de informatie digitaal te willen ontvangen. U ontvangt de documenten op het door u aangegeven e-mailadres.

Inventarisatie van de documenten. Hoe hebben wij gezocht?

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gezocht naar documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek kunnen vallen. De zoekslag is uitgevoerd in de archieven en digitale (zaak)systemen van de gemeente Helmond.

Daarnaast hebben wij voor uw verzoek documenten opgevraagd bij de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB), omdat zij een archiefplicht hebben voor de gemeente Helmond, daar waar het met name gaat over handhaving en vergunningen op milieugebied.

Op basis van uw verzoek is in de zaaksystemen Djuma en Verseon gezocht. Hierbij zijn de volgende zoektermen gehanteerd: "Binnen Parallelweg 27", "Emmissie + Vlisco", "TCE+ Vlisco", "Trichloorethyleen + Vlisco", "Uitstoot + Vlisco", "Stankoverlast + Vlisco", "Oplosmiddel + Vlisco", "VOS + Vlisco", "NMVOS + Vlisco", "TRI", "Voorval", "lozing", "oplosmiddel".

Bij de zoekslag is gezocht binnen het door u aangegeven tijdvak. Onder uw verzoek zijn 19 documenten aangetroffen. In de inventarislijst leest u welke documenten dit zijn. U leest hier ook of wij het document volledig of deels openbaar maken met de daarbij behorende weigeringsgronden. De weigeringsgronden volgen uit de Woo.

Algemene overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht, waarbij het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Bij de afweging of publieke informatie openbaar moet worden gemaakt, wordt het algemene belang van openbaarheid gewogen tegenover andere belangen. Deze belangen staan benoemd in hoofdstuk 5 van de Woo. Concreet betekent dit dat bij de afweging wordt beoordeeld of er belangen zijn die zich verzetten tegen openbaarmaking van die informatie.

Hoe toetsen wij of een uitzonderingsgrond van toepassing is?

Eerst gaan wij na of een van de uitzonderingsgronden van toepassing is. Dat doen wij meestal per alinea, maar soms ook per zin. Vervolgens kijken wij wat voor type uitzonderingsgrond het is. De Woo kent namelijk absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als sprake is van een absolute uitzonderingsgrond, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Wanneer wij informatie weigeren, moeten wij goed motiveren waarom wij dat doen. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. In dit geval weegt eveneens mee dat de uitzonderingsgronden uit artikel 5.1 van de Woo niet van toepassing zijn op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Wanneer de informatie betrekking heeft op de belangen van derden, dienen wij hen de mogelijkheid te geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij kunnen aangeven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan ons om te beslissen of wij de informatie openbaar maken.

Nieuw document

De Woo is alleen van toepassing op informatie in bestaande documenten. Als u over een onderwerp documenten wilt ontvangen die na uw verzoek zijn gemaakt kunt u een nieuw verzoek indienen.

Zienswijze

De betrokken belanghebbende, Vlisco, is gevraagd zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Wij hebben u, op 1 en 11 augustus 2025, hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld. De belanghebbende heeft ons, per e-mail op 22 augustus 2025, laten weten bezwaar te hebben tegen openbaarmaking.

Vlisco wijst er allereerst op dat een viertal documenten buiten de reikwijdte van het verzoek zouden vallen omdat deze niet zien op het onderwerp waar het Woo-verzoek op ziet. Het betreft de volgende documenten:

1. *Evaluatierapport tijdelijke beveiligingsmaatregelen 2024 inclusief bemonstering drinkwater januari 2025_concept.pdf*
2. *Melding ongewoon voorval - overschrijding concentratie trichloorethyleen dd. 10-07-2010 Vlisco Netherlands BV_concept.pdf*
3. *Melding ongewoon voorval Binnen Parallelweg 27 Vlisco 2013 verontreiniging riool SR-1036 CP 100_concept.pdf*
4. *Rapportage na aanleiding van ongewoon voorval op 10 december 2013 lozing oplossing_concept.pdf*

Reactie college:

Wij volgen de zienswijze op de documenten genoemd onder 1,3 en 4. Deze documenten hebben na een nadere beoordeling geen betrekking op informatie waarin in het verzoek om is verzocht. Er is in deze documenten geen verband te leggen met de stof Trichloorethyleen (TCE).

Wij volgen de zienswijze ten aanzien van het document genoemd onder 2 niet. Het college stelt zich hierbij op het standpunt dat dit document wel onder de reikwijdte van het verzoek valt. Het document maakt immers melding van de uitstoot van Trichloorethyleen (TCE) op het terrein van Vlisco.

Vlisco wijst verder op de vertrouwelijkheid van bepaalde informatie die aan het college is overlegd. Vlisco heeft haar unieke positie in de markt te danken aan onder meer haar originele ontwerpen en de bijzondere en diepe kleuren, die bovendien ook na vele malen wassen (vrijwel) niets van hun kleurvastheid inboeten. Dit is een belangrijk argument voor de klanten van Vlisco om voor Vlisco producten te kiezen, boven de stortvloed aan namaakproducten die onze markten overspoelen en het bedrijf bedreigen. Dit effect bereikt Vlisco door middel van het unieke fabricageproces, zoals dat in de fabriek in Helmond wordt toegepast. Het betekent dat het van het allergrootste belang is dat dat fabricageproces vertrouwelijk blijft. Medewerkers van Vlisco tekenen daarom bijvoorbeeld voor geheimhouding. In een aantal documenten wordt informatie gedeeld waarmee een buitenstaander informatie op kan doen over dat fabricageproces. Dat moet voorkomen worden. Vlisco geeft aan dat enkele passages om die reden dienen te worden gelakt op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo.

Reactie college:

Wij volgen de zienswijze gedeeltelijk. Daar waar de informatie betrekking heeft op de overname van Vlisco op 18 juni 2021 door Parcom Capital Management B.V. laten wij leesbaar. Deze informatie is immers publiek bekend. Ook informatie over de controle aspecten laten wij leesbaar.

Een deel van de informatie waar Vlisco in het kader van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo op wijst, kunnen wij niet relateren aan dit artikel. Het betreft namelijk informatie die niet ziet op bedrijfs- of fabricagegegevens zoals het artikel uit de Woo beoogt. Wel hebben wij bepaalde informatie beoordeeld als buiten de reikwijdte van het verzoek vallend, omdat het hier informatie betreft waarin niet naar wordt gevraagd in het verzoek.

Besluit

Wij maken sommige documenten volledig openbaar en andere documenten gedeeltelijk openbaar.

Openbaar

Op grond van de Woo besluiten wij de documenten zonder zwarte balken volledig openbaar te maken.

Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten de documenten met zwarte balken gedeeltelijk openbaar te maken. De bescherming van vertrouwelijk aan het bestuursorgaan overlegde bedrijfs- en fabricagegegevens en de bescherming van persoonsgegevens weegt voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens.

5.1.1c: Bedrijfs- en fabricagegegevens

Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de overheid zijn gegeven en om die reden, mogen wij ze op grond van artikel 5.1 lid 1 onder c van de Woo niet openbaar maken. Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn gegevens waaruit iemand wetenswaardigheden kan afleiden over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen hier onder vallen. Soms kunnen wij om die reden het hele document niet verstrekken. Soms kunnen wij het document gedeeltelijk verstrekken. Dan maken wij alleen de bedrijfs- en fabricagegegevens onleesbaar, dat is in dit geval in drie documenten aan de orde. In deze drie documenten, terug te vinden onder volgnummers 1,2 en 3, staan gegevens die vertrouwelijk aan ons zijn overlegd. Het gaat hier om informatie die het fabricageproces bij Vlisco beschrijft. Wij wegen dit belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie.

5.1.2e: Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Namen van bestuurders, zoals de wethouders, blijven leesbaar. Tot



ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1 /A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen.

4.1.4: Buiten reikwijdte van het Woo-verzoek

De passages met deze code gaan over een ander onderwerp dan dat waar uw verzoek over gaat. Het kan bijvoorbeeld een verslag zijn van een overleg waar meerdere onderwerpen besproken worden, waaronder dat waar u naar vraagt. In dit geval gaat het om documenten waarin een controle wordt beschreven. In deze documenten worden meer onderwerpen behandeld dan de informatie waar in het verzoek om is gevraagd. Deze onderwerpen maken we dan onleesbaar.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die openbaar worden, worden in beginsel samen met deze brief digitaal aan u toegezonden. Een geanonimiseerde kopie van uw verzoek, besluit, inventarislijst en de bij dit besluit behorende documenten verzenden wij ook naar de derde-belanghebbende.

Uitgestelde openbaarmaking

Wij verwachten dat de betrokken belanghebbende het niet eens is met de openbaarmaking van de documenten. De belanghebbende krijgt de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden.

Dit kan de belanghebbende doen door bezwaar te maken bij het college van burgemeester en wethouders van Helmond én door daarnaast de voorlopige voorzieningenrechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Om die reden kiezen wij ervoor om het toesturen van de documenten aan u uit te stellen tot het moment dat de belanghebbende geen gebruik van deze mogelijkheid heeft gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden. Pas daarna zullen wij de geanonimiseerde documenten met u delen en een geanonimiseerd afschrift van uw verzoek, het besluit, de inventarislijst en de bijbehorende documenten publiceren op woo.helmond.nl.

Wij doen dit op basis van artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo.

Vragen en contact

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met 5.1.2e via woo@helmond.nl of het telefoonnummer 14 0492. Het zaaknummer van uw verzoek is 52586777. Wilt u dit nummer bij de hand houden als u belt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Helmond,

5.1.2e

Afdeling Bestuur & Organisatie

Dit besluit is digitaal geaccordeerd door de bevoegde functionaris, hierdoor staat er geen persoonlijke handtekening onder deze brief.

Bijlagen:

1. Inventarislijst
2. Bij dit besluit behorende documenten



Bezwaar en verzoek om voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen bezwaar maken. Stuur ons dan een bezwaarschrift binnen 6 weken na de verzenddatum van deze brief.

Een bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat verder:

- uw naam en adres;
- de datum waarop uw bezwaarschrift is geschreven;
- met welk besluit u het niet eens bent;
- de argumenten waarom u het niet eens bent met dit besluit.
-

Stuur uw bezwaarschrift aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond, postbus 950, 5700 AZ Helmond. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via www.helmond.nl/bezwaar.

Zorgt u er voor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

Wilt u voorkomen dat het besluit op korte termijn wordt uitgevoerd? Dien dan ook een verzoek om een voorlopige voorziening in bij de voorzieningenrechter. Een verzoek daartoe richt u aan: De Voorzieningenrechter, sector bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. U kunt uw verzoekschrift ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Heeft u vragen over het indienen van een (digitaal) bezwaarschrift of een voorlopige voorziening? Kijk dan op de site van de gemeente Helmond, www.helmond.nl/bezwaar.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 4