



DPG Media B.V.

t.a.v. 5.1.2e

Philiteaan 57

5617 AK EINDHOVEN

Verzonden per e-mail op 26 maart 2026 aan: 5.1.2e @ed.nl

Bestuur & Organisatie, Juridische zaken

Helmond, 24 maart 2026

Zaaknummer: 52915817

Telefoon.: 14 0492

Onderwerp: Uw Woo-verzoek

Geachte 5.1.2e,

Op 15 januari 2026 heeft u, via e-mail, een vraag gericht aan de persdesk van de gemeente Helmond. U heeft daarin verschillende vragen gesteld. U heeft uw bericht afgesloten met een aanvullend verzoek, namelijk:

“Graag ontvang ik de brief die STH op 20-2 stuurde en het verbeterplan dat STH later in overleg met de gemeente opstelde, waarbij ik graag verwijs naar de Wet open overheid.”

De gevraagde brandbrief heeft u via een e-mail op 6 februari 2026 ontvangen. Via een e-mail op diezelfde datum heeft u laten weten daartegen bezwaar te willen maken.

Via een e-mail op 13 februari 2026 hebben wij u laten weten dat uw verzoek is opgevat als een persvraag. Daarvoor bieden wij u via deze weg nogmaals onze excuses aan. Dit had uiteraard niet mogen gebeuren. Zodra wij bekend zijn geworden met uw Woo-verzoek hebben wij deze alsnog zo opgepakt. Zoals ook aan u medegedeeld in onze e-mail van 13 februari 2026, ontvangt u van ons via deze weg het Woo-besluit.

Besluit

Inventarisatie: Hoe hebben wij gezocht?

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij het document, de brandbrief van STH, ontvangen van de bestuursadviseur van wethouder Van Dijk, van de afdeling Bestuur & Organisatie, team bestuurs- en directieadvies en ondersteuning.

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij ook twee reeds openbaar te raadplegen documenten aangetroffen op het raadsinformatiesysteem.

Het verbeterplan waar u in uw verzoek om vraagt is reeds openbaar te raadplegen via de volgende link:
<https://helmond.raadsinformatie.nl/document/16480391/1>

Daarnaast is op het raadsinformatiesysteem ook het volgende balansplan te raadplegen, dat op 14 mei 2025 aan de gemeenteraad is aangeboden. U kunt dit raadplegen via de volgende link:
<https://helmond.notubiz.nl/modules/8/Raadsinformatiebrieven/1044429>

Algemene overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht, waarbij het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Bij de afweging of publieke informatie openbaar

moet worden gemaakt, wordt het algemene belang van openbaarheid gewogen tegenover andere belangen. Deze belangen staan benoemd in hoofdstuk 5 van de Woo. Concreet betekent dit dat bij de afweging wordt beoordeeld of er belangen zijn die zich verzetten tegen openbaarmaking van die informatie.

Hoe toetsen wij of een uitzonderingsgrond van toepassing is?

Eerst gaan wij na of een van de uitzonderingsgronden van toepassing is. Dat doen wij meestal per alinea, maar soms ook per zin. Vervolgens kijken wij wat voor type uitzonderingsgrond het is. De Woo kent namelijk absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als sprake is van een absolute uitzonderingsgrond, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Wanneer wij informatie weigeren, moeten wij goed motiveren waarom wij dat doen. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Zienswijze

De betrokken belanghebbende is gevraagd zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Wij hebben u, op 13 maart 2026 hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld. De belanghebbende heeft ons, per e-mail, ontvangen op 23 maart 2026, laten weten bezwaren te hebben tegen openbaarmaking. De zienswijze hebben wij betrokken bij onze overweging.

Overwegingen

Twee documenten zijn reeds openbaar te raadplegen, een document maken wij gedeeltelijk openbaar, een document weigeren wij in zijn geheel.

Beoordeling gevraagde brandbrief

Wij hebben de betreffende brandbrief beoordeeld en voorgelegd voor een zienswijze. Een groot deel van de informatie is gelakt.

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo, kan het college in uitzonderlijke gevallen openbaarmaking achterwege laten indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Woo en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Openbaarmaking van dit document brengt onzes inziens onevenredige benadeling mee voor alle betrokken partijen, omdat in het document bepaalde risico's worden geschetst die zich niet voor openbaarmaking lenen. Dit doen wij op basis van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo. Wij wegen voorkoming van deze benadeling zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

Bij deze afweging heeft het college rekening gehouden met het volgende.

Het document kan een vertekend beeld geven van waar partijen nu staan in het proces van samenwerking. Openbaarmaking van deze informatie kan het proces vertragen en verstoren, omdat het ertoe kan leiden dat partijen terughoudender worden in het delen van noodzakelijke informatie.

Daar komt bij dat openbaarmaking niet alleen de gemeente zelf onevenredig zou benadelen, maar ook een derde partij, namelijk Sociale Teams Helmond. De brief bevat gevoelige informatie over de positie, zorgen en strategische keuzes van Sociale Team Helmond. Het bevat dan ook vertrouwelijke informatie over bepaalde risico's en kwetsbaarheden. De informatie is niet bedoeld voor externe verspreiding en openbaarmaking kan bedrijfsvoering van Sociale Teams Helmond schaden.

Mogelijkheden openbaarmaking op andere wijze

Er is gekeken of het mogelijk is om dit geanonimiseerd of op een andere wijze te kunnen openbaren, op basis van de uitzonderingsgronden uit artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Woo, maar dat is niet mogelijk zonder de kern van de informatie aan te tasten of zonder dat betrokken partijen daarvan nadeel kunnen ondervinden. Om die reden is ervoor gekozen wel inzage te geven in wat in de inleiding staat. Dit geeft een samengevat beeld van hetgeen in het document wordt besproken.



Beoordeling Plan van Aanpak

Het document "Plan van Aanpak nav brandbrief 25-3" weigeren wij in zijn geheel openbaar te maken. Dit doen wij eveneens op basis van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo. Het openbaar maken van dit document zou in dit geval leiden tot onevenredige benadeling van de gemeente Helmond en Sociale Teams Helmond. Het gaat om een document dat nauw verweven is met de uitvoering van de opdracht, de ontwikkelde werkwijze van Sociale Teams Helmond en de afstemming van de hulpvraag. Openbaarmaking daarvan raakt niet alleen de concurrentiepositie en beeldvorming over STH, maar kan ook gevolgen hebben voor de continuïteit en zorgvuldige uitvoering van de ondersteuning aan inwoners.

Gelet op deze nadelige gevolgen weegt het belang van openbaarmaking hier niet op tegen het belang van de gemeente Helmond om in samenwerking met Sociale Teams Helmond de laagdrempelige ondersteuning aan inwoners van de gemeente Helmond voort te zetten op passende en adequate wijze. Om die reden maken wij deze informatie niet openbaar.

Publicatie

Wij zullen een geanonimiseerd afschrift van uw verzoek met het besluit en de openbaar gemaakte informatie zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee weken, op onze website, woo.helmond.nl, publiceren.

Vragen en contact

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met **5.1.2e** via woo@helmond.nl of het telefoonnummer 14 0492. Het zaaknummer van uw verzoek is 52915817. Wilt u dit nummer bij de hand houden als u belt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

5.1.2e

Teammanager Juridische Zaken

Dit besluit is geaccordeerd door de bevoegde functionaris en daarom niet voorzien van een fysieke handtekening.

Bijlagen

1. Document behorende bij uw verzoek

Bezwaar en verzoek om voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen bezwaar maken. Stuur ons dan een bezwaarschrift binnen 6 weken na de verzenddatum van deze brief.

Een bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat verder:

- uw naam en adres;
- de datum waarop uw bezwaarschrift is geschreven;
- met welk besluit u het niet eens bent;
- de argumenten waarom u het niet eens bent met dit besluit.

*Stuur uw bezwaarschrift aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond, postbus 950, 5700 AZ Helmond. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via **www.helmond.nl/bezwaar**.*

Zorgt u er voor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit.

Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

*Wilt u voorkomen dat het besluit op korte termijn wordt uitgevoerd? Dien dan ook een verzoek om een voorlopige voorziening in bij de voorzieningenrechter. Een verzoek daartoe richt u aan: De Voorzieningenrechter, sector bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. U kunt uw verzoekschrift ook digitaal indienen via **<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>**. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).*



*Heeft u vragen over het indienen van een (digitaal) bezwaarschrift of een voorlopige voorziening? Kijk dan op de site van de gemeente Helmond, **www.helmond.nl/bezwaar**.*

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3