



Collegevoorstel beantwoording raadsvragen

Portefeuillehouder	M.M.E.L. van Lierop	Commissie:	n.v.t.
Opdrachtgever	5.1.2e		
Opsteller	5.1.2e	Raad:	n.v.t.
Datum	30-10-2024		
Concernplanning-nummer	5.410		
Zaaknummer	52229620		

Onderwerp

Beantwoording raadsvragen

Voorstel

1. In te stemmen met de beantwoording van de raadsvragen en deze doorgeleiden naar de gemeenteraad.

Aanleiding en context raadsvragen

Voorliggend voorstel omvat de beantwoording van de raadsvragen van de fracties van de VVD en Helder Helmond over de horeca van De Cacaofabriek. Het voorstel werd eerder geagendeerd in de collegevergadering van dinsdag 12 november. Het voorstel werd toen aangehouden, vanwege de afwezigheid van de wethouder Cultuur. Het voorstel en de beantwoording van de vragen (bijlage 1) zijn ongewijzigd ten opzichte het eerdere voorstel.

Op 10 september jl. meldde de nieuwe directeur van De Cacaofabriek dat er een tekort is bij de Horeca BV van De Cacaofabriek en dat dit tekort oploopt. Na analyse heeft hij ingegrepen bij de Horeca BV en is door het bestuur besloten om de droge horeca op maandag tot en met woensdag voorlopig stop te zetten. Dit betekent concreet dat de bezoeker er op deze dagen wel terecht kan voor een drankje / consumptie, maar niet voor een maaltijd.

Hierop heeft uw college besloten om de raad mee te nemen in de ontwikkelingen, waarna raadsinformatiebrief 137 (bijlage 2) is uitgegaan. Hierop hebben de fracties van de VVD en Helder Helmond vragen gesteld.

Rol gemeente

In 2022 heeft de gemeente aan De Cacaofabriek een lening verstrekt van € 300.000,- om de toenmalige horecaexploitant te kunnen uitkopen en daarmee de horeca weer in eigen hand te nemen. Vanuit het oogpunt van het belang van De Cacaofabriek en de wisselwerking tussen cultuur en horeca (totaalconcept) werd de lening destijds verstrekt. Tot dan toe was de horeca winstgevend geweest.

De lening werd vertrekt aan de stichting (niet aan de Horeca BV). De overeenkomst die daarbij hoort, is dan ook tussen gemeente en de stichting. Aflossing vindt jaarlijks plaats en heeft tot nu toe conform afspraak plaatsgevonden.

De relatie gemeente – Cacaofabriek is (naast de lening) een subsidie en een huurrelatie. Deze is met de culturele stichting. In gesprekken gaat het over de culturele doelen. Hoe de Cacaofabriek hier verder invulling aangeeft, is aan henzelf.

Rondom het onderwerp 'Cacaofabriek' is al jarenlang veel politieke dynamiek. De Cacaofabriek in het algemeen en de horeca / lening in het bijzonder zijn al meerdere keren onderwerp geweest van politiek vragen. Voor de volledigheid zijn eerdere vragen en raadsinformatiebrieven opgenomen in bijlagen 3 en 4.

Kernboodschap beantwoording

De kern van de beantwoording is:

- De gemeente is niet verantwoordelijk voor de Horeca BV en zal dan ook niet zelf in gesprek gaan met deze BV;



- De gemeente was tot 10 september niet op de hoogte van tekorten bij de horeca. Sterker nog, de berichten waren positief;
- De stichting heeft aan haar verplichtingen voldaan, als het gaat om de aflossing van de lening;
- De gemeente gaat de situatie nauwlettend in de gaten houden, maar blijft daarbij wel in haar rol als gemeente. Daarbij is de stichting (en niet de Horeca BV) de gesprekspartner.

Communicatie / Vervolg

Het verzenden van de antwoorden op de vragen aan de gemeenteraad via de uitvoerend collegesecretaris aan de griffie.

Bijlagen

1. Concept antwoorden raadsvragen VVD en Helder Helmond
2. RIB 137 – Ontwikkelingen Cacaofabriek
3. Archief raadsvragen Cacaofabriek
4. Archief raadsinformatiebrieven Cacaofabriek (en Speelhuis)

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1