



NRC Media

t.a.v. 5.1.2e

Nes 76

1012 KE AMSTERDAM

Verzonden per e-mail op 14 april 2026 aan: 5.1.2e @nrc.nl

Bestuur & Organisatie, Juridische zaken

Helmond, 14 april 2026

Zaaknummer: 52940509

Telefoon.: 14 0492

Onderwerp: Uw Woo-verzoek

Geachte 5.1.2e,

Op 5 maart 2026 hebben wij uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen. In deze brief leest u hoe wij uw verzoek hebben behandeld en onze beslissing op uw verzoek. Op 27 maart 2026 hebben wij u laten weten ons genoodzaakt te zien om zienswijzen op te vragen en u laten weten dat de beslistermijn wordt opgeschort tot de dag waarop en zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn, op 10 april 2026, is verstreken.

Uw verzoek

U verzoekt om openbaarmaking van handhavingsverzoeken en –besluiten, c.q. de inhoudelijke reactie op dit verzoek, op het gebied van milieu- en natuurtoezicht. U geeft in uw verzoek verder aan dat ontvangstbevestigingen niet binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Wij hebben elkaar kort telefonisch gesproken op 9 maart 2026. In dit gesprek heeft u bevestigd dat u verzoek ziet op de verzoeken en besluiten zelf en dat u met uw verzoek niet om een overzicht vraagt.

Uw verzoek ziet op de periode 1 januari 2023 tot en met 5 maart 2026.

Besluit

Inventarisatie: Hoe hebben wij gezocht?

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij documenten opgevraagd bij de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB). Dit hebben wij gedaan omdat zij een archiefplicht hebben voor de gemeente Helmond, daar waar het met name gaat over handhaving en vergunningen op het gebied van milieu.

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij een aanvullende zoekslag verricht naar documenten die binnen de gemeente zelf beschikbaar zijn. De zoekslag is uitgevoerd door de Woo-coördinator in de digitale (zaak)systemen en archieven van de gemeente Helmond, namelijk Djuma en de zogenoemde Digitaal Archief Ruimte (DAR).

Voor het verrichten van de zoekslag hebben wij kernwoorden uit uw verzoek gebruikt als zoekterm. Zo is zijn de volgende zoektermen, zowel op zichzelf en in combinatie met elkaar gebruikt: Handhavingsverzoek, verzoek om handhaving, handhavend optreden, handhavingsbesluit, inhoudelijke reactie op verzoek om handhaving, milieu, milieutoezicht, natuur, natuurtoezicht, besluit op handhaving.

Bovenstaande zoekslag heeft ten aanzien van uw verzoek 2 documenten opgeleverd. In de bijgevoegde inventarislijst leest u welke documenten dit zijn. U leest hierin ook terug of wij het document volledig, deels of niet openbaar maken met de daarbij behorende uitzonderingsgronden. De grondslagen hiervoor volgen uit de Woo.

Met het zoeken naar de door u gevraagde informatie zijn ook handhavingsverzoeken en –besluiten, op het gebied van milieu, aangetroffen over de volgende periodes: 2002, 2004, 2005, 2009, 2010, 2018 en 2019.

Deze hebben wij beoordeeld als buiten de reikwijdte van uw verzoek vallend, omdat deze documenten niet zien op de door u aangegeven periode. Dit geldt ook voor twee documenten die zijn aangetroffen en dateren van na de datum en eindtermijn van uw verzoek, namelijk 24 en 25 maart 2026.

Algemene overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht, waarbij het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Bij de afweging of publieke informatie openbaar moet worden gemaakt, wordt het algemene belang van openbaarheid gewogen tegenover andere belangen. Deze belangen staan benoemd in hoofdstuk 5 van de Woo. Concreet betekent dit dat bij de afweging wordt beoordeeld of er belangen zijn die zich verzetten tegen openbaarmaking van die informatie.

Hoe toetsen wij of een uitzonderingsgrond van toepassing is?

Eerst gaan wij na of een van de uitzonderingsgronden van toepassing is. Dat doen wij meestal per alinea, maar soms ook per zin. Vervolgens kijken wij wat voor type uitzonderingsgrond het is. De Woo kent namelijk absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als sprake is van een absolute uitzonderingsgrond, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Wanneer wij informatie weigeren, moeten wij goed motiveren waarom wij dat doen. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Nieuw document

De Woo is alleen van toepassing op informatie in bestaande documenten. Als u over een onderwerp documenten wilt ontvangen die na uw verzoek zijn gemaakt kunt u een nieuw verzoek indienen.

Zienswijze

De betrokken belanghebbende is gevraagd zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De zienswijze hebben wij op 9 april 2026 ontvangen. De zienswijze hebben wij verwerkt in onze overwegingen.

Overwegingen

Wij maken de bij dit verzoek behorende documenten gedeeltelijk openbaar.

5.1.1c: Bedrijfs- en fabricagegegevens

Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de overheid zijn gegeven en om die reden, mogen wij ze op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c van de Woo niet openbaar maken. Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn gegevens waaruit iemand wetenswaardigheden kan afleiden over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen hier onder vallen. Soms kunnen wij om die reden het hele document niet verstrekken. Soms kunnen wij het document gedeeltelijk verstrekken. Dan maken wij alleen de bedrijfs- en fabricagegegevens onleesbaar, dat is in dit geval in een document aan de orde. In dit document, staan gegevens waar vertrouwelijke inzage is gegeven. Het gaat hier om informatie die inzage geeft in het fabricageproces bij Nedschroef, waar concurrenten voordeel uit kunnen behalen. Wij wegen dit belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie.

Deze informatie is daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van "5.1.1c".

5.1.2e: Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Om te voorkomen dat iedereen weet om wie het gaat, hebben wij namen, rechtstreekse e-mailadressen, adressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo



dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. In de betreffende documenten die tot uw verzoek behoren is dit het geval. Wij vinden het belangrijk dat bepaalde persoonlijke informatie van betrokkenen niet bekend worden omdat dit de privacy van betrokkenen kan schenden. Dit vinden wij niet wenselijk. Om die reden maken wij deze gegevens niet openbaar.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Namen van bestuurders, zoals de wethouders, blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders¹. Het belang van de persoonlijke levenssfeer van betrokken ambtenaren, die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, wegen wij in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid. Om die reden maken wij namen, e-mailadressen en telefoonnummers van betrokken ambtenaren niet openbaar.

Handtekeningen hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat het controleverslag is ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar. Dat zijn geen gegevens van personen.

Deze informatie is daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van "5.1.2e".

5.1.2h: Beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

Wanneer door openbaarmaking van informatie de veiligheid van personen of bedrijven in het geding komt, of wanneer de openbaarmaking leidt tot sabotage, kan het college besluiten om deze informatie niet openbaar te maken. Één document bevat dergelijke informatie, op foto's in het controleverslag.

Openbaarmaking van deze informatie kan de beveiliging van groepen personen in het betreffende gebouw schaden. Wij wegen dit bedoelde belang, om hier geen zicht op te bieden, zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Om die reden maken wij de hiervoor genoemde informatie niet openbaar, onder vermelding van "5.1.2h".

Publicatie

Wij zullen een geanonimiseerd afschrift van uw verzoek met het besluit en de openbaar gemaakte informatie zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee weken op onze website, woo.helmond.nl, publiceren.

Vragen en contact

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met 5.1.2e via woo@helmond.nl of het telefoonnummer 14 0492. Het zaaknummer van uw verzoek is 52940509. Wilt u dit nummer bij de hand houden als u belt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Helmond,

5.1.2e

Teammanager Juridische Zaken

Dit besluit is digitaal geaccordeerd door de bevoegde functionaris en daarom niet voorzien van een fysieke handtekening.

Bijlagen

1. Documenten behorende bij uw verzoek

¹ Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 4 april 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1115.



Bezwaar en verzoek om voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen bezwaar maken. Stuur ons dan een bezwaarschrift binnen 6 weken na de verzenddatum van deze brief.

Een bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat verder:

- uw naam en adres;
- de datum waarop uw bezwaarschrift is geschreven;
- met welk besluit u het niet eens bent;
- de argumenten waarom u het niet eens bent met dit besluit.

Stuur uw bezwaarschrift aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond, postbus 950, 5700 AZ Helmond. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via www.helmond.nl/bezwaar.

Zorgt u er voor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit.

Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

Wilt u voorkomen dat het besluit op korte termijn wordt uitgevoerd? Dien dan ook een verzoek om een voorlopige voorziening in bij de voorzieningenrechter. Een verzoek daartoe richt u aan: De Voorzieningenrechter, sector bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. U kunt uw verzoekschrift ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Heeft u vragen over het indienen van een (digitaal) bezwaarschrift of een voorlopige voorziening? Kijk dan op de site van de gemeente Helmond, www.helmond.nl/bezwaar.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3