



5.1.2e

5.1.2e

Helmond

VERZONDEN 11 MEI 2026

Bestuur & Organisatie, Juridische zaken

Helmond, 6 mei 2026

Zaaknummer: 52510333

Telefoon.: 14 0492

Onderwerp: Beslissing op uw bezwaarschrift

Geachte ^{5.1.2e}

U heeft een bezwaarschrift ingediend tegen ons besluit van 11 november 2024 (verzonden op 12 november jl.) waarbij op uw verzoek op grond van de Wet open overheid is besloten, om de naam van de melder over de verbouwing aan ^{5.1.2e} niet vrij te geven.

Wij hebben op 18 maart 2025 besloten om het advies van de commissie bezwaarschriften over te nemen en ons besluit in stand te laten. Dat hield in dat wij de naam van de melder en de stukken niet openbaar maakten. U bent daartegen in beroep gegaan.

De rechtbank heeft het beroep op 25 november 2025 op zitting behandeld. In de tussenuitspraak van 15 december 2025 heeft de rechtbank geconstateerd dat in het bestreden besluit van 20 maart 2025 een gebrek zit. De rechtbank heeft in een tussenuitspraak ons in de gelegenheid gesteld een het gebrek in het bestreden besluit te herstellen. Wij hebben met de brief van 18 december 2025 aangekondigd gebruik te zullen maken van de gelegenheid om het gebrek te herstellen. Op 19 januari 2026 hebben wij een aanvullende motivering het bestreden besluit gegeven.

Op 7 april 2026 heeft de rechtbank uitspraak gedaan. Samengevat geeft de rechtbank aan dat de aanvullende motivering de weigering van de naam van de melder inclusief de melding zelf kan dragen. Deze *aanvullende motivering* luidt als volgt:

Voor document 1 (de tekst van de melding) geldt dat de identiteit van de melder achterhaald zou kunnen worden door het gebruikte taalgebruik in de melding. Dat kan negatieve consequenties voor de melder met zich brengen en er ook toe leiden dat andere melders zich in de toekomst terughoudender opstellen en mogelijke misstanden niet melden.

Voor document 2 (de bij de melding gevoegde foto's) geldt dat hieruit ook de identiteit van de melder achterhaald zou kunnen worden voor degenen die bekend zijn met de melder. Daarbij hebben wij aangegeven dat de foto's leesbare kentekens van auto's bevatten en dat uit de manier en de richting van waaruit de foto's zijn genomen, kan worden afgeleid uit welke richting de melder vermoedelijk kwam aanlopen toen deze de foto's nam. Daarbij is het aannemelijk dat de melder vanuit diens woning kwam lopen.

In de tussenuitspraak heeft de rechtbank al vastgesteld dat wij het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de melder, alsmede het belang dat burgers in vrijheid en vertrouwelijkheid moeten kunnen communiceren met de overheid en dat signalen uit de samenleving de overheid bereiken zodat deze toezicht kan houden en waar nodig kan handhaven, volgens vaste rechtspraak zwaarder heeft kunnen laten wegen dan eisers belang bij verstrekking van de naam van de melder.¹ Hoewel de rechtbank vermoedt dat de inhoud van de tekst van de melding en de opmaak daarvan niet herleidbaar zijn tot de melder, kan dat niet worden uitgesloten. Met de aanvullende motivering van het college kan de rechtbank de

¹ Zie de uitspraak van de Afdeling van 25 september 2024. ECLI :NL:RVS:2024:3823



weigering tot openbaarmaking daarvan dan ook volgen en is de rechtbank van oordeel dat het college heeft kunnen volstaan met het openbaar maken van een samenvatting van de melding.

De rechtbank heeft verder overwogen dat dit is anders is voor de foto's. De rechtbank ziet, ook met de aanvullende motivering niet in op welke manier foto's die zijn gemaakt vanaf de openbare weg tot de melder te herleiden zijn. De looproute van de melder kan hieruit niet worden opgemaakt, omdat niet vaststaat in welke volgorde de foto's zijn genomen. Bovendien kan elke willekeurige persoon vanaf de openbare weg foto's maken. Van mogelijke herleidbaarheid tot een specifiek persoon is naar het oordeel van de rechtbank pas sprake als foto's bijvoorbeeld vanaf een ander (privé) perceel genomen zouden zijn. Daarvan is hier geen sprake.

Nieuwe beslissing op uw bezwaarschrift

De rechtbank heeft de beslissing op het bezwaarschrift vernietigd wegens strijd met artikel 5.1., tweede lid van de Woo. Daarom moeten we nu een nieuwe beslissing nemen op uw bezwaarschrift.

Deze beslissing luidt als volgt:

Wij laten ons besluit van 11 november 2024 in stand met de volgende wijzigingen:

1. Wij vullen de motivering aan voor het weigeren van de tekst van de melding met de motivering, zoals hiervoor vermeld;
2. Wij maken de foto's die bij de melding horen openbaar met uitzondering van de kentekens. Die kentekens laten we weg op grond van art. 5.1, tweede lid, onder e van de Woo. Wij vinden de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van derden belangrijker dan het belang van het openbaar maken van de kentekens van de auto's die op de foto's staan afgebeeld.

Het advies van de bezwaarschriftencommissie voldoet aan de eisen van zorgvuldigheid. Wij volgen dit advies voor zover niet in tegenspraak met de voorgaande wijzigingen van ons besluit van 11 november 2024.

Publicatie

Deze beslissing op uw bezwaar maken wij, samen met de bij dit besluit behorende foto's (drie in totaal), openbaar op woo.helmond.nl. Wij voegen dit toe aan het al openbaar gepubliceerde dossier met het volgende kenmerk: "52271904 Woo-verzoek Melding bouwstop".

U kunt in beroep gaan als u het niet eens bent met ons besluit

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u in beroep gaan. Dit moet u doen binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit. Hoe u dat doet, leest u later in deze brief.

Heeft u nog vragen?

Dan kunt u contact opnemen met ^{5.1.2e} van de afdeling Bestuur & Organisatie, telefoon (0492) 58 70 42.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Helmond

5.1.2e

Teammanager Juridische Zaken

Dit besluit is digitaal geaccordeerd door de bevoegde functionaris en daarom niet voorzien van een fysieke handtekening.

Bijlagen:

1. IMG_1720_Geanonimiseerd
2. IMG_1721_Geanonimiseerd
3. IMG_1722_Geanonimiseerd



Beroep en voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met het besluit ? Dan kunt u hiertegen een beroepschrift indienen. Stuur u het beroepschrift aan: De rechtbank Oost-Brabant, Sector bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Zorgt u er voor dat u het beroepschrift indient binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit. Daarmee voorkomt u dat de rechtbank uw beroepschrift niet meer kan behandelen.

Een beroepschrift moet ondertekend zijn en bevat verder: uw naam en adres, de datum waarop het beroepschrift is geschreven, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden (argumenten) van het beroep. Wilt u verhinderen dat het besluit op korte termijn wordt uitgevoerd ? Dien dan ook een verzoek om een voorlopige voorziening in bij de voorzieningenrechter. Een verzoek daartoe richt u aan: De Voorzieningenrechter, sector bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. U kunt uw beroep- en verzoekschrift ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Heeft u vragen over het indienen van een (digitaal) beroepschrift of een voorlopige voorziening ? Neem dan contact op met de rechtbank 's-Hertogenbosch, telefoon: (073) 620 20 20.



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2