



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Helmond

Verzonden per e-mail op 9 juni 2026 aan:

5.1.2e

@gmail.com

Helmond, 9 juni 2026

Zaaknummer: 52961358

Telefoon.: 14 0492

Onderwerp: Uw Woo-verzoek

Geachte 5.1.2e

Op 19 maart 2026 hebben wij uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen. Na specificering hebben wij uw verzoek op 2 april 2026 in behandeling kunnen nemen. Op 23 april hebben wij u laten weten langer de tijd nodig te hebben voor uw verzoek. In deze brief leest u hoe wij uw verzoek hebben behandeld en leest u het besluit op uw verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt om openbaarmaking van alle documenten met betrekking tot de supermarkt in Dierdonk vanaf 1 januari 2024. Dit betreft zowel de mogelijke invulling van de locatie van de afgebrande supermarkt als eventuele alternatieve opties voor een (nieuwe) supermarkt.

Op 27 maart 2026 heeft u, naar aanleiding van een verzoek om precisering, aangegeven dat uw verzoek niet ziet op documenten over de brand zelf, maar uitsluitend op documenten over de invulling van de bestaande locatie sinds de brand en op documenten over alternatieve locaties voor een supermarkt.

Op 2 april 2026 hebben wij hierover telefonisch contact gehad. Tijdens dit gesprek heeft u bevestigd dat uw verzoek alleen betrekking heeft op structurele invullingen van deze locatie. Daarnaast verzoekt u om openbaarmaking van alle documenten met betrekking tot de nieuwbouwplannen voor de schapenweide aan de Zwanebloemsingel in Dierdonk vanaf 1 januari 2025.

Ook vraagt u om alle documenten met betrekking tot de wijkraad Dierdonk, inclusief de communicatie tussen de gemeente Helmond en de wijkraad, vanaf 1 januari 2024.

Besluit

Inventarisatie: Hoe hebben wij gezocht?

Naar aanleiding van uw verzoek is een uitgebreide zoekslag uitgevoerd naar documenten die binnen de gemeente Helmond beschikbaar zijn. De zoekslag is verricht door de functionarissen en afdelingen die inhoudelijk betrokken zijn of zijn geweest bij de relevante dossiers. Het betreft in hoofdzaak een beleidsadviseur van de afdeling Stedelijk Beleid (team Ondernemen en Cultuur), een bouwplancoördinator van de afdeling Stedelijke Ontwikkelingen (team Vergunningen), een bestuursadviseur van de afdeling Bestuur- en Directieadvies en -Ondersteuning en een wijkadviseur van de afdeling Sociaal Domein (team Beleidsontwikkeling). Daarnaast hebben een tweede wijkadviseur van de afdeling Sociaal Domein, een projectmanager van de afdeling Stedelijke Ontwikkelingen en een aanvullende bestuursadviseur bijgedragen aan de zoekslag.

De zoekslag heeft plaatsgevonden binnen de beschikbare digitale (zaak)systemen en archieven van de gemeente Helmond. Daarbij is onder meer gezocht in persoonlijke netwerkschijven, Outlook-mailboxen, het zaakstelsel Djuma, WhatsApp-berichten en gedeelde Teams-omgevingen.

Voor het gedeelte van de documenten met betrekking tot de locatie van de supermarkt was direct duidelijk waar deze waren opgeslagen. Deze documenten stonden gezamenlijk opgeslagen op de persoonlijke schijf van de betrokken ambtenaar. Daarnaast was voor het gedeelte van de documenten met betrekking tot de ontwikkeling van de Zwanebloemsingel ook direct duidelijk waar deze waren opgeslagen. Deze worden namelijk standaard gezamenlijk opgeslagen op de gedeelde teamschijf van de Omgevingstafel.

Daarnaast is voor het zoeken naar de door u opgevraagde documenten gebruikgemaakt van relevante zoektermen die aansluiten bij uw verzoek. Er is gezocht met afzonderlijke zoekwoorden en combinaties daarvan, waaronder “supermarkt Dierdonk” en “wijkraad Dierdonk”, evenals de namen van betrokken rechtspersonen, te weten Doormalen Retail Groep B.V., Rialto Vastgoedontwikkeling B.V. en TopLevel Development B.V.

Ten aanzien van de communicatie met de Stichting Wijkraad Dagelijks Beheer Dierdonk is specifiek gezocht in Outlook-mailboxen en WhatsApp-berichten. Hierbij is gezocht naar communicatie met zowel de algemene contactadressen van de wijkraad als de bij de gemeente bekende contactgegevens van individuele bestuursleden.

De uitgevoerde zoekslag heeft in totaal 202 documenten opgeleverd. In de bijgevoegde inventarislijst is een overzicht van deze documenten opgenomen. Per document is aangegeven of dit volledig, gedeeltelijk of niet openbaar wordt gemaakt, met vermelding van de toepasselijke uitzonderingsgronden op grond van de Wet open overheid (Woo).

Algemene overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht, waarbij het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Bij de afweging of publieke informatie openbaar moet worden gemaakt, wordt het algemene belang van openbaarheid gewogen tegenover andere belangen. Deze belangen staan benoemd in hoofdstuk 5 van de Woo. Concreet betekent dit dat bij de afweging wordt beoordeeld of er belangen zijn die zich verzetten tegen openbaarmaking van die informatie.

Hoe toetsen wij of een uitzonderingsgrond van toepassing is?

Eerst gaan wij na of een van de uitzonderingsgronden van toepassing is. Dat doen wij meestal per alinea, maar soms ook per zin. Vervolgens kijken wij wat voor type uitzonderingsgrond het is. De Woo kent namelijk absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als sprake is van een absolute uitzonderingsgrond, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Wanneer wij informatie weigeren, moeten wij goed motiveren waarom wij dat doen. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer de informatie betrekking heeft op de belangen van derden, dienen wij hen de mogelijkheid te geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij kunnen aangeven of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan ons om te beslissen of wij de informatie openbaar maken.

Nieuw document

De Woo is alleen van toepassing op informatie in bestaande documenten. Als u over een onderwerp documenten wilt ontvangen die na uw verzoek zijn gemaakt kunt u een nieuw verzoek indienen.

Zienswijze

De betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Wij hebben u, op 1 mei 2026, hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld. In totaal zijn er 24 derde-belanghebbenden verzocht een zienswijze te geven over de voorgenomen

openbaarmaking. Een van belanghebbenden heeft ons laten weten bezwaren te hebben tegen openbaarmaking. De zienswijze hebben wij betrokken bij onze overweging.

De andere derde-belanghebbenden hebben geen bezwaren kenbaar gemaakt tegen de voorgenomen wijze van openbaarmaking.

Overwegingen

Een aantal documenten zijn reeds openbaar te raadplegen, verder maken wij sommige documenten volledig openbaar, andere documenten gedeeltelijk openbaar en een document weigeren wij in zijn geheel.

Reeds openbaar

Tot uw verzoek behoren onder meer raadsvragen, moties, raadsinformatiebrieven, een brief van een buurtbewoner aan de raad en de daarop gegeven reactie, een brochure van TenneT en het wijkactieplan van de Stichting Wijkraad Dagelijks Beheer Dierdonk.

Om de leesbaarheid van dit besluit te waarborgen, zijn links naar deze reeds openbare documenten opgenomen in de inventarislijst. Via deze lijst kunt u de betreffende stukken rechtstreeks raadplegen.

Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten de documenten met grijze balken gedeeltelijk openbaar te maken.

5.1.1c: Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van bovenstaand artikel wordt geen informatie openbaar gemaakt wanneer het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn verstrekt. Het gaat hier om een absolute weigeringsgrond, wat betekent dat de betreffende informatie onder geen enkele omstandigheid openbaar gemaakt mag worden. Anders dan bij een relatieve weigeringsgrond, vindt er in dit geval geen belangenafweging plaats tussen het belang van openbaarheid en het belang dat de bepaling beoogt te beschermen. Zodra vaststaat dat de informatie onder deze grond valt, moet openbaarmaking worden geweigerd. Deze absolute weigeringsgrond is bedoeld om ondernemingen te beschermen tegen het openbaar worden van concurrentiegevoelige informatie die zij in vertrouwen aan de overheid hebben verstrekt.

In een van de documenten waarop uw verzoek ziet, komt informatie voor die expliciet vertrouwelijk is overlegd over de omzetpotentie van een supermarkt in Dierdonk. Wanneer deze gegevens openbaar zouden worden gemaakt, kan inzicht ontstaan in bedrijfsvoering van het betrokken bedrijf. Dit kan de concurrentiepositie van dit bedrijf schaden ten opzichte van andere supermarkten. Gelet hierop hebben wij de betreffende passages onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, Woo.

Daarnaast komt in de documenten waarop uw verzoek betrekking heeft, informatie voor over bedrijven die zijn benaderd voor de invulling van de supermarktlocatie. Openbaarmaking van deze gegevens kan inzicht geven in de bedrijfsvoering en strategische overwegingen van de betrokken ondernemingen. Dit kan hun concurrentiepositie ten opzichte van andere marktpartijen nadelig beïnvloeden. Deze informatie is verstrekt in een context waarin de betrokken bedrijven er redelijkerwijs op mochten vertrouwen dat deze vertrouwelijk zou worden behandeld.¹ Gelet op het bovenstaande kwalificeren wij de betreffende passages als bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van artikel 5.1, eerste lid, onder c, Woo.

Deze informatie is daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van weigeringsgrond 5.1.1c.

5.1.2e: Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat betrokkenen herkenbaar zijn, hebben wij persoonsgegevens onleesbaar gemaakt. Onder persoonsgegevens verstaan wij alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Dit betreft iedere persoon die direct of indirect kan worden herleid, bijvoorbeeld aan de

¹ Uitspraak Afdeling van 4 augustus 2021 met kenmerk 202004548/1/A3 ECLI:NL:RVS:2021:1734.

hand van een naam, adres of andere kenmerken van iemands identiteit. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd.

In de documenten waarop uw verzoek betrekking heeft hebben wij namen, adressen, telefoonnummers en informatie die te herleiden is naar een specifiek persoon onleesbaar gemaakt. Deze informatie is onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Namen van bestuurders, zoals de wethouders, blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.²

5.1.2f: Andere dan in 5.1.1c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt.

In de aangetroffen documenten komen rekeningnummers voor. Deze gegevens vallen niet onder artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo, omdat dat artikel uitsluitend ziet op vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens. Rekeningnummers worden niet als zodanig aangemerkt, maar kunnen wel onder artikel 5.1, tweede lid, onder f, worden beschermd.

Rekeningnummers zijn bedrijfsgegevens waarvan openbaarmaking risico's kan opleveren, zoals misbruik of oneigenlijk gebruik. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat dergelijke informatie niet openbaar wordt gemaakt wanneer dit hun positie kan schaden of veiligheidsrisico's met zich meebrengt. Het belang van bescherming van deze bedrijfsgevoelige gegevens wegen wij in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Openbaarmaking van rekeningnummers draagt niet bij aan transparantie over de besluitvorming, terwijl het risico op misbruik aanzienlijk is. Deze informatie is daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van weigeringsgrond 5.1.2f.

Daarnaast is in de documenten waarop uw verzoek betrekking heeft een brandbrief van het Medisch Centrum Dierdonk en een mailwisseling waarin dezelfde informatie wordt besproken aangetroffen. Openbaarmaking van de informatie in deze brief en de mailwisseling kan inzicht verschaffen in informatie over de bedrijfsvoering en strategische overwegingen van het medisch centrum. Dit zou hun concurrentiepositie ten opzichte van andere marktpartijen kunnen schaden. In dit geval weegt het belang van het medisch centrum zwaarder dan het belang van openbaarmaking.³

Wij kwalificeren de informatie in de brief en in de mailwisseling als concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, anders dan bedoeld in artikel 5.1.1 onder c. Deze informatie zal om die reden in de mailwisseling onleesbaar worden gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2f van de Woo. Wij hebben besloten de brief in zijn geheel niet openbaar te maken op grond van artikel 5.1.2f.

5.2: Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten die zijn opgesteld voor intern beraad. Ook documenten van derden kunnen bedoeld zijn voor intern beraad. Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvatting geldt het

² Zie uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1 /A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115

³ Zie uitspraak Afdeling van 17 mei 2023 met kenmerk 202105720/1/A3 ECLI:NL:RVS:2023:1926



volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo kunnen we persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad, onleesbaar maken omdat de gedachtenvorming binnen overheden moet worden beschermd. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

In de documenten waarop uw verzoek betrekking heeft is informatie aangetroffen die de persoonlijke visie van een ambtenaar weergeeft.

Wij achten het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maken wij persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

4.1.4: Buiten reikwijdte verzoek

In de documenten waarop uw verzoek betrekking heeft is informatie aangetroffen die ziet op twee andere supermarktiniciatieven buiten de wijk Dierdonk en informatie die ziet op initiatieven die gelijktijdig met de Zwanebloemsingel zijn behandeld aan de Omgevingstafel. Deze informatie houdt geen verband met het onderwerp van uw verzoek en valt daarmee buiten de reikwijdte van de aanvraag. Om die reden maken wij deze onderdelen niet openbaar. De betreffende passages zijn gelakt onder vermelding van "4.1.4".

Publicatie

Wij zullen een geanonimiseerd afschrift van uw verzoek met het besluit en de openbaar gemaakte informatie zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee weken op onze website, woo.helmond.nl, publiceren.

Uitgestelde openbaarmaking

Wij verwachten dat een betrokken belanghebbende het niet eens is met de openbaarmaking van de documenten, met volgnummer 15 en 151. De belanghebbende krijgt de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden.

Dit kan de belanghebbende doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kiezen wij ervoor om het toesturen van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbende geen gebruik van deze mogelijkheid heeft gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden. Wij doen dit op basis van artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo.

Vragen en contact

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met 5.1.2e via woo@helmond.nl of het telefoonnummer 14 0492. Het zaaknummer van uw verzoek is 52961358. Wilt u dit nummer bij de hand houden als u belt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Helmond,

5.1.2e

Teammanager Juridische Zaken

Dit besluit is digitaal geaccordeerd door de bevoegde functionaris en daarom niet voorzien van een fysieke handtekening.

Bijlagen

1. Inventarislijst
2. Documenten behorende bij uw verzoek



Bezwaar en verzoek om voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen bezwaar maken. Stuur ons dan een bezwaarschrift binnen 6 weken na de verzenddatum van deze brief.

Een bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat verder:

- uw naam en adres;
- de datum waarop uw bezwaarschrift is geschreven;
- met welk besluit u het niet eens bent;
- de argumenten waarom u het niet eens bent met dit besluit.

*Stuur uw bezwaarschrift aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond, postbus 950, 5700 AZ Helmond. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via **www.helmond.nl/bezwaar**.*

Zorgt u er voor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit.

Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

*Wilt u voorkomen dat het besluit op korte termijn wordt uitgevoerd? Dien dan ook een verzoek om een voorlopige voorziening in bij de voorzieningenrechter. Een verzoek daartoe richt u aan: De Voorzieningenrechter, sector bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. U kunt uw verzoekschrift ook digitaal indienen via **<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>**. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).*

*Heeft u vragen over het indienen van een (digitaal) bezwaarschrift of een voorlopige voorziening? Kijk dan op de site van de gemeente Helmond, **www.helmond.nl/bezwaar**.*

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 5