

From: "Maas, Antoinette"
Sent: Thu, 24 Oct 2019 22:33:55 +0200
To: "Vries, Erik de" <5.1.2.e@helmond.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@helmond.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@helmond.nl>
Subject: Re: Aangehouden Collegebesluit "Vierde wijzigingsbesluit van het Uitvoeringsbesluit betaald- en vergunninghoudersparkeren Helmond 2015"

Hoi 5.1.2.e

Ook van mijn zijde excuses.
Eens met de opmerkingen van Erik!

Hartelijke groet,
Antoinette

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 21 okt. 2019 om 13:51 heeft Vries, Erik de <5.1.2.e@helmond.nl> het volgende geschreven:

Hoi 5.1.2.e

Excuses, ik realiseer me nu dat ik nog niet gereageerd had.

Volgens mij is het aangehouden om de samenhang te bewaken tussen dit besluit en de visie parkeren centrum.

Daarnaast lag er toen een brief vanuit een bewoner waarin zorgen werden geuit over het wegvallen van parkeerplaatsen.

Deze brief zou weer op te pakken zijn in het kader van het bezoekersparkeren. Daar hebben we in ons gezamenlijk overleg toen ook over gesproken.

Wat mij betreft moeten we die zaken zeker oppakken, maar geeft dat geen belemmeringen meer om dit besluit toch te gaan nemen.

Met vriendelijke groet,

<image001.gif>

E. (Erik) de Vries
Wethouder Sociale Zaken, Armoedebestrijding, Stedelijk Beheer en Natuur, Centrum
Postbus 950, 5700 AZ Helmond

[<image002.jpg>](#)
[@erikdevries1979](#)

Minder printen is beter voor het milieu

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 11 oktober 2019 11:00

Aan: Maas, Antoinette <5.1.2.e@helmond.nl>; Vries, Erik de <5.1.2.e@helmond.nl>

Onderwerp: FW: Aangehouden Collegebesluit “Vierde wijzigingsbesluit van het Uitvoeringsbesluit betaald- en vergunninghoudersparkeren Helmond 2015”

Hoi Antoinette en Erik,

Ik kom toch weer terug op het aangehouden collegebesluit van 16 april betreffende “Vierde wijzigingsbesluit van het Uitvoeringsbesluit betaald- en vergunninghoudersparkeren Helmond 2015” aangehouden. (Zaak 50009609 in Djuma). Het besluit was “Aangehouden op verzoek wethouders De Vries en Maas. Wensen het voorstel nog samen te bespreken.” Onduidelijk is wat ik hier nu mee moet en 5.1.2.e weet het ook niet. **Kunnen jullie aangeven wat er aangepast moet worden?**

Het betreft het intrekken van de aanwijzing als betaald parkeerterrein van de (te) vervallen parkeerlocaties Kanaaldijk NO en Energiehuis a.g.v. het Burg. Geukerspark. Reden van het aanhouden is waarschijnlijk het onderdeel m.b.t. de financiële consequenties. Dit onderdeel had naar mijn mening alleen in eerdere besluiten over het Burg. Geukerspark meegenomen moeten worden. Dit uitvoeringsbesluit is namelijk alleen een formeel besluit waarin je aangeeft op welke parkeerlocaties je fiscaal parkeren mag heffen.

Ik hoor het graag!

Gr

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 4 juli 2019 14:55
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@helmond.nl>
Onderwerp: RE: Aangehouden Collegebesluit

Hoi 5.1.2.e

Ik heb het aan wethouder Maas kunnen vragen. Maar.... Ze had het allemaal niet meer in beeld, en heeft 5.1.2.e gevraagd (via wethouder De Vries) om dit met jou af te stemmen. Hopelijk kan 5.1.2.e jou dus meer vertellen.

Groetjes,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 09:13
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@helmond.nl>
Onderwerp: RE: Aangehouden Collegebesluit

Hoi 5.1.2.e

Ik dacht dat het was afgehandeld. Ik vraag het opnieuw aan de wethouder. Ze is er vandaag niet, dus wordt op zijn vroegst pas morgen.

Groetjes

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 25 juni 2019 15:07
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@helmond.nl>
Onderwerp: RE: Aangehouden Collegebesluit

Hoi 5.1.2.e

Heb je nog iets gehoord?

Gr

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 7 juni 2019 11:59

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@helmond.nl>

Onderwerp: RE: Aangehouden Collegebesluit

Hoi 5.1.2.e

De wethouder laat weten dat ze er in het weekend even naar kijkt. Haar ochtend zat onverwacht vol en ze moet nu naar een overleg buiten de deur. Na het weekend volgt antwoord.

Groetjes

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 7 juni 2019 08:49

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@helmond.nl>

Onderwerp: RE: Aangehouden Collegebesluit

Hoi 5.1.2.e

Goed dat je herinnert!

Deze is er bij mij helemaal tussendoor geschoten. Excuus!

De wethouder is vanochtend binnen. Ik breng het straks meteen onder haar aandacht.

Groetjes

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 7 juni 2019 08:44
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@helmond.nl>
Onderwerp: FW: Aangehouden Collegebesluit

Hoi 5.1.2.e

Kun jij dit nog navragen bij de wethouder?

5.1.2.e weet ook niet hoe of wat.

Bedankt.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 16 mei 2019 14:20
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@helmond.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@helmond.nl>
Onderwerp: Aangehouden Collegebesluit

Hoi 5.1.2.e

Op 16 april heeft het college het “Vierde wijzigingsbesluit van het Uitvoeringsbesluit betaald- en vergunninghoudersparkeren Helmond 2015” aangehouden. (Zaak 50009609 in Djuma). Besluit “Aangehouden op verzoek wethouders De Vries en Maas. Wensen het voorstel nog samen te bespreken.”

Het betreft intrekken van de aanwijzing als betaald parkeerterrein de te vervallen parkeerlocaties Kanaaldijk NO en Energiehuis a.g.v. het Havenpark.

Hier hebben we het kort geleden bij een overleg over een ander onderwerp kort over gehad maar geen afspraak gemaakt. Je gaf toen aan dat het in de 2e Berap aangegeven zou moeten worden. Financiën heeft nu in het stuk aangegeven: “Voorgesteld wordt om dit onderwerp te koppelen aan het totaal van de mobiliteit en de bereikbaarheid van het centrum en voor nu als risico te benoemen in de voorjaarsnota 2019. Als duidelijk is wat de consequenties zijn kan dit meegenomen worden in de voorjaarsnota 2020. Voorgesteld wordt om - indien van toepassing - bij te sturen via Bestuursrapportage(s).”

Moet dit opnieuw in het college met alleen deze aanpassing of moeten er ook andere zaken aan gewijzigd worden?

Ik hoor het graag?

Gr

5.1.2.e