

Onderwerp

Vijfde wijzigingsbesluit van het Uitvoeringsbesluit betaald- en vergunninghoudersparkeren Helmond 2015

Beslispunten

1. De aanwijzing als betaald- en vergunninghoudersparkeerplaatsen in te trekken op de vier meest zuidelijk gelegen parkeerplaatsen op parkeerterrein Groenewoud;
2. Het vijfde wijzigingsbesluit van het 'Uitvoeringsbesluit betaald- en vergunninghoudersparkeren Helmond 2015' (bijlage 1) vast te stellen;
3. Na vaststelling van het uitvoeringsbesluit tot vijfde wijziging van het 'Uitvoeringsbesluit betaald- en vergunninghoudersparkeren Helmond 2015', dit op de gebruikelijke wijze bekend te maken.

Inleiding

Vanuit het werkgeversproject Moderne Arbeidsvoorwaarden heeft de werkgroep Mobiliteit de pilot Amber deelauto's opgestart. Dit is geïnitieerd vanuit de afdeling AOG.

De gemeente is een pilot van 1 jaar aangegaan om een 4-tal Amber elektrische deelauto's (Amber hub) beschikbaar te stellen voor de ambtenaren ten behoeve van dienstreizen. Deze deelauto's moeten op een vaste locatie staan zodat iedere potentiële gebruiker de deelauto ook direct kan vinden. Omdat het elektrische deelauto's zijn moeten deze ook opgeladen kunnen worden. De parkeerlocatie moet daarom voorzien zijn van een oplaadpunt. De met twee oplaadpalen uitgeruste parkeerlocatie bevindt zich op het betaald parkeerterrein aan het Groenewoud.

In verkeersbesluit 1918 is reeds besloten dat deze 4-tal parkeerplaatsen uitsluitend voor Amber auto's gebruikt mogen worden.

Omdat voorheen deze vier parkeerplaatsen betaald parkeerplaatsen waren moet de aanwijzing hiervan ingetrokken worden. Hiervoor is een wijziging van het 'Uitvoeringsbesluit betaald- en vergunninghoudersparkeren Helmond 2015' noodzakelijk.

Beoogd effect

Door aanpassing van het Uitvoeringsbesluit, in combinatie met het reeds genomen verkeersbesluit 1918, te regelen dat het parkeren op de vier parkeerplaatsen aan het Groenewoud alleen is toegestaan voor Amber deelauto's.

Argumenten:

- 1.1 *Niet wenselijk dat andere auto's dan Amber deelauto's hier tegen betaling mogen parkeren.*
- 1.2 *Dit formeel geregeld moet worden zodat hierop ook gehandhaafd kan worden.*
- 2.1 *Juridisch gezien is wijziging van het besluit noodzakelijk*
- 3.1 *Mogelijkheid van bezwaar*
Juridisch gezien is bezwaar mogelijk tegen dit besluit. Besluit moet daarom bekend gemaakt worden.

Risico's:

1. *Deze parkeerplaatsen zullen de gehele dag bezet worden door werknemers van het centrum.*

Het gevolg hiervan is dat deze parkeerplaatsen grotendeels bezet zijn door langparkeerders tijdens kantooruren en de openingstijden van de winkels in het centrum. Wenselijk is dat deze langparkeerders op de betaald parkeerplaatsen in het centrum parkeren. Bezoekers van de winkels in de omgeving kunnen er dus ook veelal geen gebruik van maken.

Bewoners kunnen veelal alleen in de avonduren gebruik maken van deze parkeerplaatsen voor de 2^e en/of 3^e auto. Dit geldt ook voor bezoekers van deze bewoners.

2.1 Deze parkeerplaatsen kunnen niet gebruikt worden door bezoekers .

Bezoekers van het Speelhuis mogen hier niet op parkeren. Overdag staan deze parkeerplaatsen daarom naar verwachting veelal leeg.

2.2 Het alternatief om de betaaltijden voor de omgeving van het Speelhuis te verruimen inclusief de avonduren en alle zondagen biedt ook nadelen.

Bij dit alternatief vergissen parkeerders zich eerder omdat de betaaltijden afwijken van de betaaltijden in de rest van Helmond centrum. Afwijkende betaaltijden zijn ook moeilijk aan te geven aan de parkeerders. Hierdoor is de kans op parkeerboetes groter doordat men er vanuit gaat dat het parkeren in bijvoorbeeld de avonduren gratis is conform andere delen in het centrum. Horeca ondernemers zijn geen voorstander van aanpassing van de betaaltijden in de avonduren. Het parkeerprobleem centreert zich veelal ook alleen in de directe omgeving van het Speelhuis.

4.1 Parkeerplaatsen worden pas aangewezen als exclusieve vergunninghoudersparkeerplaats indien meerdere bewoners een parkeervergunning hebben.

Ter voorkoming van het aanwijzen van vergunninghoudersparkeerplaatsen waar nooit gebruik van wordt gemaakt zal de werkelijke aanduiding op straat pas gerealiseerd worden als meerdere bewoners in de directe omgeving van de parkeerplaatsen beschikken over een parkeervergunning.

Financiële consequenties:

Het betaald parkeren intrekken voor de parkeerplaatsen, zoals voorgesteld bij beslispunt 1, heeft geen (structurele) financiële consequenties. Tijdens de verbouwingswerkzaamheden aan het theater Speelhuis zijn deze parkeerplaatsen begin 2017 tijdelijk aangewezen als betaald parkeerplaatsen. Voor die tijd waren dit ook al gratis parkeerplaatsen.

Het aanwijzen van de parkeerplaatsen als exclusieve vergunninghouders parkeerplaatsen, zoals voorgesteld bij beslispunt 2, heeft wel (bepaalde) financiële consequenties (gaat maar om vijf plaatsen).

Beslispunt 3 is een gevolg van de realisatie van het tijdelijke/definitieve theater Speelhuis. De parkeerplaatsen, zoals opgenomen onder beslispunt 3, hebben plaats gemaakt voor de voorzijde (plein) van het theater. Wat de consequenties precies zijn is lastig te benoemen, omdat niet duidelijk is of de parkeerders uitwijken naar een andere betaalde locatie of een gratis locatie.

Het aanwijzen van een gebied waarin bewoners en/of zakelijke in aanmerking kunnen komen voor een parkeervergunning, zoals voorgesteld bij de beslispunten 5 en 6, heeft vooralsnog géén financiële consequenties. Parkeerplaatsen worden pas aangewezen als vergunninghoudersparkeerplaatsen, wanneer er meerdere parkeervergunningen worden afgegeven (zijn nu gratis). Ook ten aanzien van

de parkeerplaatsen, genoemd bij beslispunt 4, is nog niet duidelijk of er meerdere parkeervergunningen worden afgegeven (zijn nu gratis).

Juridische consequenties:

|

Dit voorstel is met BJO besproken. Tegen dit wijzigingsbesluit staat voor belanghebbenden bezwaar en beroep open