

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 4 Dec 2025 09:02:14 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@helmond.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@helmond.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@helmond.nl>
Subject: RE: Kasteel-Traversal: uitvoeringsbesluit betaald parkeren en vergunninghouders

Hallo 5.1.2.e

Zojuist heb ik een overleg ingeschoten voor woensdag 17 december.

Met 5.1.2.e heb ik nog afstemming gehad naar aanleiding van mijn mail naar 5.1.2.e

Daarbij de volgende conclusie:

- Het betaald parkeergebied is een geografische zone.
- Wil je daar parkeerplaatsen weg halen of toevoegen (fysiek of door toekennen aan andere functies zoals gehandicapte of laad/lossen) kan dat alleen via een uitvoeringsbesluit.

De 4 nieuwe parkeerplaatsen naast het pand van woonpartners liggen in de geografische zone betaald parkeren en worden in de basis betaalde parkeerplaatsen.

Deze worden aangelegd na de bouw van ontwikkeling Ensemble.

5.1.2.e is bezig met het ontwerp voor de buitenruimte.

Dit alles staat los van de inspanning die geleverd moet worden om betaald te kunnen parkeren en handhaven.
(betaalzuil en route scanauto)

Met vriendelijke groet,

Gemeente Helmond 

5.1.2.e

5.1.2.e

Afdeling Realisatie & Beheer
Team Ingenieursbureau
Postbus 950, 5700 AZ, Helmond
Telefoonnummer 5.1.2.e

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Per 1-1-26 Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag



#Makers van de toekomst

Kom bij ons werken! Kijk eens op www.helmond.nl/werkenbij.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@helmond.nl>

Verzonden: donderdag 4 december 2025 06:10

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@helmond.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@helmond.nl>

Onderwerp: FW: Kasteel-Traverse: uitvoeringsbesluit betaaldparkeren en vergunninghouders

Dag 5.1.2.e

Ik lees het onderstaande bericht van 5.1.2.e aangaande de mogelijke 4 pp

Het lijkt mij goed om hierover even een kort overleg te plannen.

5.1.2.e wil jij alvast kijken naar een datum om af te stemmen?

Alvast bedankt

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@helmond.nl>

Verzonden: woensdag 3 december 2025 11:11

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@helmond.nl>

Onderwerp: FW: Kasteel-Traverse: uitvoeringsbesluit betaaldparkeren en vergunninghouders

Hoi 5.1.2.e

Onderstaande mail ter info.

Door de werkzaamheden aan de Kasteel Traverse verdwijnen alle parkeerplaatsen aan de parallelweg voor de ING en Woonpartners.

In de toekomst willen ze nog 4 pp aanleggen net om de hoek van het gebouw. De doorgang naar het station verdwijnt echter ook waarschijnlijk. Vraag is dan waar deze parkeerders naar de p-automaat kunnen. En om een extra p-automaat te plaatsen voor 4 pp is naar mijn mening niet wenselijk en zal alleen maar geld kosten.

Ben jij over deze locatie in gesprek met ^{5.1.2.e} of de projectleider ?

Gr

^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @helmond.nl>

Verzonden: maandag 1 december 2025 13:16

Aan: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @helmond.nl>; ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @helmond.nl>

Onderwerp: Kasteel-Traverse: uitvoeringsbesluit betaaldparkeren en vergunninghouders

Hallo ^{5.1.2.e}

In onderstaande mail mijn aanvulling in rood

Of de nieuwe parkeerplaatsen bij de Wiel openbaar worden of niet is mij niet bekend.

Ik weet alleen dat er heel veel op geaasd wordt: gehandicapte PP/ laadlossen Woonpartners/deelmobiliteit/Ensemble.

^{5.1.2.e} weet jij wie dit zou moeten regisseren of krijgt de persoon die het hardst roept deze PP?

Met vriendelijke groet,

Gemeente Helmond 

^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

Afdeling Realisatie & Beheer
Team Ingenieursbureau
Postbus 950, 5700 AZ, Helmond
Telefoonnummer ^{5.1.2.e}

Werkdagen: maandag t/m donderdag



Hoi 5.1.2.e

Ik ging er even vanuit dat ik via 5.1.2.e e.e.a. door zou krijgen want na ons overleg heb ik het wel met hem besproken.

Maar hierbij mijn reactie.

1. Voor aanpassing van het uitvoeringsbesluit betaald- en vergunninghoudersparkeren is een goede tekening nodig met daarop duidelijk aangegeven de wijzigingen van de betaald- en vergunninghoudersparkeerplaatsen.

De door je meegestuurde overzichtstekening is in dit kader voor mij niet helemaal duidelijk. Ook omdat 5.1.2.e ooit heeft aangegeven dat er volgens mij 4 parkeerplaatsen om de hoek bij Woonpartners op openbaar terrein gemaakt zouden worden. Deze lijkt ik wel terug te zien op de tekening maar onduidelijk is wat dit voor parkeerplaatsen worden en dus of en zo ja wat hierover opgenomen moet worden in het besluit.

Grote vraag is trouwens sowieso of deze zo beperkt aantal parkeerplaatsen vanuit betaald parkeren wel wenselijk zijn. Zeker als hiervoor een parkeerautomaat noodzakelijk is. De kosten voor deze parkeerautomaat zullen met slechts 4 parkeerplaatsen waarschijnlijk nooit terugverdiend kunnen worden. Voor evt. verplaatsing parkeerautomaat moet je bij 5.1.2.e zijn. Zie daarvoor ook opmerking punt 2..

Verzoek daarom dat jij of 5.1.2.e even kort bespreekt met mij wat de wijzigingen worden of misverstanden te voorkomen.

O.b.v. de tekening kan ik ook niet goed achterhalen hoeveel parkeerplaatsen er nu op de 5.1.2.e behouden blijven en of de meest noordelijke wel goed in-/uitrijbaar zijn. In het te behouden deel staan de parkeervakken niet op tekening aangegeven. Ik denk dat er nu 21 pp zijn en er dus 5 verwijderd worden. Blijven er dus 16 pp over? **Ja er blijven er 16**

Als er volledige duidelijkheid ontstaat kan het besluit in gang gezet worden. Wel is noodzakelijk om te weten wanneer de parkeerplaatsen verwijderd worden. Want in het besluit worden de parkeerplaatsen juist aangewezen als betaald parkeerplaatsen. Als wij ze intrekken op bv 1 januari 2026 kunnen we vanaf dat moment daar geen betaald parkeren meer hebben en dus ook niet daarop handhaven.

2. Als het besluit aangepast wordt kan 5.1.2.e de wijzigingen doorgeven richting de exploitanten voor betaal parkeer apps zodat zij de wijzigingen ook kunnen verwerken in de app. Ook zal hij de wijzigingen moeten ook doorgeven aan PCH mbt handhaving van de scanauto met de vraag of zij hun tekening ook aan moeten passen.

Indien er geen betaald parkeerplaatsen meer over blijven kan de parkeerautomaat waarschijnlijk verwijderd worden. Dit moet in overleg met 5.1.2.e **Gesprekken met 5.1.2.e / 5.1.2.e lopen**

3. De 2^e meegestuurde tekening is voor mij heel onscherp en weet niet goed wat ik hiermee moet. Deze worden niet goed geopend. **Ter vervanging de bijlage**
4. Daarnaast zal vanuit het project een brief richting de vergunninghouders verzonden moeten worden van de locaties waar iets gewijzigd wordt (in ieder geval de Wiel) om ze in te lichten over de wijzigingen. Adressen

van de vergunninghouders kun je bij ^{5.1.2.e} achterhalen. Eventuele vragen van bewoners hierover kunnen dan ook vanuit het project beantwoord worden. **Er is contact geweest tussen omgevingsmanager ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e}**

Intern zal afgewogen moeten gaan worden wat de consequentie van de te verwijderen is voor het aantal te verlenen vergunningen binnen dit gebied. **Wie is daarvoor aan zet?**

5. Gevolgen voor de parkeerexploitatie door de vermindering van parkeerinkomsten zul je moeten overleggen met ^{5.1.2.e} In het verleden heb ik voor dergelijke situaties ook in de collegebesluiten voor de fysieke maatregelen de financiële consequenties aan moeten geven. Er wordt namelijk waarschijnlijk in de begroting 2026 wel uitgegaan van inkomsten voor deze locatie maar deze zijn er voor 2026 mogelijk niet of maar heel beperkt.

Gr

^{5.1.2.e}