

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 24 oktober 2006 16:43
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: Aanpassing aanwijzingsbesluit betaald parkeren
Hoi 5.1.2.e

Vandaag met 5.1.2.e en 5.1.2.e het volgende besproken.

Verzoek van 5.1.2.e op Speelhuisplein zijn extra pp gemarkeerd. Omdat pas over ± 1 jaar gestart wordt met de bouw van de bibliotheek zijn deze pp gewoon bruikbaar. We willen ze niet gratis laten parkeren. Daarom plan om voor één deel betaald parkeren in te stellen met p-automaat afkomstig van de Kerkstraat.

Kan dit?

Voorstel van ons:

- oostelijk deel Speelhuisplein (voorheen verg.h.pp) handhaven en uitvoeren als verg.h.pp
- westelijk deel Speelhuisplein: invoeren betaald parkeren. Hiervoor is aanpassing aanwijzingsbesluit betaald parkeren noodzakelijk.

Vanwege werkzaamheden aan riool wordt het westelijk deel tijdelijk niet bereikbaar en oostelijk deel verg.h.pp.

Bij aanpassing aanwijzingsbesluit betaald parkeren neem ik ook mee:

- de opheffing van de betaald pp op de Kerkstraat;
 - een extra tariefklasse (goedkope tarief) in de tekening, die nog niet in werkelijkheid gebruikt wordt, waarbij er wel een dagkaart mogelijk is maar geen abonnement. Dit ivm toekomstige uitbreidingen. 5.1.2.e
- 5.1.2.e neemt dit dan mee in de p-belastingverordening voor 2008. Die van 2007 kunnen we niet meer wijzigen.

Verder zijn er vanuit ons geen aanpassingen van het aanwijzingsbesluit betaald parkeren wenselijk.

Wel sluit ik met 5.1.2.e kort wat het maximaal uit te geven parkeerabonnementen is voor de locaties. Met name op de Groenstraat en de Jan Agtenstraat moet hier een maximum aan verbonden worden om te voorkomen dat bezoek van bewoners er geen plaats meer heeft.

Daarnaast de mail van 5.1.2.e besproken of je met één parkeerticket op meerdere p-terreinen mag parkeren. Bij verplaatsen van de auto heb je volgens 5.1.2.e met een nieuwe belasting feit te maken waardoor het niet zou mogen. In de p-verordening en p-belastingverordening van Den Haag heb ik het ook niet teruggevonden o.g.v. welke regeling het zou mogen. Wij wijzigen daarom niets. Als met de handhaving hier soepel mee wordt omgegaan achten wij begrijpelijk.

5.1.2.e als je nog hebt graag spoedig reactie.

5.1.2.e