



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e HELMOND

Verzonden per e-mail op 10 juli 2026 aan:

5.1.2e @gmail.com

Helmond, 10 juli 2026

Zaaknummer: 53063925

Telefoon.: 14 0492

Onderwerp: Uw Woo-verzoek

Geachte 5.1.2e

Op 28 mei 2026 hebben wij uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen. In deze brief leest u hoe wij uw verzoek hebben behandeld en onze beslissing op uw verzoek.

## **Uw verzoek**

U verzoekt om openbaarmaking van alle documenten, inclusief aanvraag en omgevingsvergunning, die onderdeel uitmaken van de procedure die heeft plaats gevonden met betrekking tot het evenement van 29-05-2026, de ELE Rally. Uw verzoek ziet ook op documenten van hetgeen is vastgelegd van contacten voorafgaand aan de indiening van de aanvraag en van contacten na het verlenen van de vergunning.

## **Besluit**

### **Inventarisatie: Hoe hebben wij gezocht?**

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gezocht naar documenten die binnen de gemeente beschikbaar zijn. De zoekslag is uitgevoerd door de coördinator van het cluster Evenementen. Hierbij is gezocht in de digitale (zaak)systemen en archieven van de gemeente Helmond, namelijk PowerBrowser en Microsoft Outlook. PowerBrowser is het zaaksysteem waarin onder andere vergunningaanvragen worden geregistreerd.

Voor deze zoekslag zijn verschillende kernwoorden uit uw verzoek gebruikt. Hierbij is de volgende term gebruikt: ELE Rally. Daarbij is gefilterd op de documenten die betrekking hebben op de editie van de ELE-rally op 29 mei 2026.

Bovenstaande zoekslag heeft ten aanzien van uw verzoek 25 documenten opgeleverd. In de bijgevoegde inventarislijst leest u welke documenten dit zijn. U leest hierin ook terug of wij het document volledig, deels of niet openbaar maken met de daarbij behorende uitzonderingsgronden. De grondslagen hiervoor volgen uit de Woo.

## **Algemene overwegingen**

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht, waarbij het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Bij de afweging of publieke informatie openbaar moet worden gemaakt, wordt het algemene belang van openbaarheid gewogen tegenover andere belangen. Deze belangen staan benoemd in hoofdstuk 5 van de Woo. Concreet betekent dit dat bij de afweging wordt beoordeeld of er belangen zijn die zich verzetten tegen openbaarmaking van die informatie.

*Hoe toetsen wij of een uitzonderingsgrond van toepassing is?*

Eerst gaan wij na of een van de uitzonderingsgronden van toepassing is. Dat doen wij meestal per alinea, maar soms ook per zin. Vervolgens kijken wij wat voor type uitzonderingsgrond het is. De Woo kent namelijk absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als sprake is van een absolute uitzonderingsgrond, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Wanneer wij informatie weigeren, moeten wij goed motiveren waarom wij dat doen. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer de informatie betrekking heeft op de belangen van derden, dienen wij hen de mogelijkheid te geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij kunnen aangeven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan ons om te beslissen of wij de informatie openbaar maken.

### *Nieuw document*

De Woo is alleen van toepassing op informatie in bestaande documenten. Als u over een onderwerp documenten wilt ontvangen die na uw verzoek zijn gemaakt kunt u een nieuw verzoek indienen.

### **Zienswijze**

De betrokken belanghebbende, ELE Rally, is gevraagd zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Wij hebben u, op 25 juni 2026, hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld. De belanghebbende heeft ons, per e-mail op 7 juli 2026, laten weten op bepaalde onderdelen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking. Wij hebben bij de beoordeling van de documenten rekening gehouden met deze zienswijze, maar hebben de zienswijze van de belanghebbende niet helemaal gevolgd.

### **Overwegingen**

Wij maken alle documenten openbaar met uitzondering van persoonsgegevens en concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.

### Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten de documenten met grijze balken gedeeltelijk openbaar te maken.

#### 5.1.2e: Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat betrokkenen herkenbaar zijn, hebben wij persoonsgegevens onleesbaar gemaakt. Onder persoonsgegevens verstaan wij alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Dit betreft iedere persoon die direct of indirect kan worden herleid, bijvoorbeeld aan de hand van een naam, locatiegegevens of andere kenmerken van iemands identiteit. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo.

In de voorliggende documenten zijn onder meer namen, telefoonnummers, e-mailadressen, geboortedata en BIG-registratienummers onleesbaar gemaakt. Deze gegevens zijn direct of indirect tot individuele personen te herleiden. Deze informatie is daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van weigeringsgrond 5.1.2e.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Namen van bestuurders, zoals de wethouders, blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter (uitspraak Afdeling van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1 /A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115) onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.

Handtekeningen hebben we gedeeltelijk onleesbaar gemaakt. Zo kunt u zien dat de besluiten zijn ondertekend, maar is de handtekening niet eenvoudig na te maken. Namen van organisaties, afdelingen of bedrijven blijven leesbaar.



Wij hebben het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Daarbij zijn wij van oordeel dat het privacybelang in dit geval zwaarder weegt. Om die reden maken wij de hiervoor genoemde persoonsgegevens niet openbaar op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo.

5.1.2f: Andere dan in 5.1.1c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  
Deze uitzonderingsgrond beschermt bedrijfs- en fabricagegegevens waarvan openbaarmaking de concurrentiepositie van een onderneming kan schaden, ook wanneer deze gegevens niet vertrouwelijk aan een bestuursorgaan zijn verstrekt. De openbaarmaking van deze informatie kan niet geweigerd worden op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo omdat dit artikel hier niet op ziet.

In de voorliggende documenten zijn rekeningnummers onleesbaar gemaakt. Rekeningnummers betreffen bedrijfsgevoelige informatie. Openbaarmaking hiervan kan leiden tot misbruik, fraude of ongewenste benadering van de onderneming en raakt daarmee rechtstreeks het zakelijk belang van de betrokken organisatie.

Daarnaast is informatie over de verzekeringen van de organisatie onleesbaar gemaakt, waaronder polisnummers, certificaatnummers, verzekerde bedragen, de omvang van de dekking en het eigen risico. Deze gegevens zijn door de organisatie verstrekt in het kader van de vergunningverlening. Het betreft bedrijfsgevoelige informatie die inzicht geeft in de wijze waarop de organisatie haar bedrijfsrisico's beheert en verzekert. Openbaarmaking van deze gegevens kan de financiële belangen van de organisatie schaden en kan bovendien misbruik of oneigenlijk gebruik van deze gegevens in de hand werken.

De betrokken organisatie moet erop kunnen vertrouwen dat deze bedrijfsgevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang van bescherming van de financiële belangen van de organisatie weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze specifieke gegevens. Daarbij wordt meegewogen dat openbaarmaking van de betreffende gegevens niet noodzakelijk is voor een goede publieke controle op de besluitvorming over de vergunning.

Gelet hierop maken wij deze informatie onleesbaar onder vermelding van '5.1.2f'.

## **Uitgestelde verstrekking (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo)**

Aannemelijk is dat de betrokken belanghebbende het niet eens zijn met de openbaarmaking van alle documenten. De belanghebbenden krijgen de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kunnen de belanghebbenden doen door bezwaar te maken en door daarnaast de voorzieningenrechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kiezen wij ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbende geen gebruik van deze mogelijkheid hebben gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

## **Publicatie**

Wij zullen een geanonimiseerd afschrift van uw verzoek met het besluit en de openbaar gemaakte informatie zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee weken op onze website, [woo.helmond.nl](http://woo.helmond.nl), publiceren.

## **Vragen en contact**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met 5.1.2e via [woo@helmond.nl](mailto:woo@helmond.nl) of het telefoonnummer 14 0492. Het zaaknummer van uw verzoek is 53063925. Wilt u dit nummer bij de hand houden als u belt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders van Helmond,



5.1.2e

Teammanager Juridische Zaken

## Bijlagen

1. Inventarislijst
2. Documenten behorende bij uw verzoek

### **Bezwaar en verzoek om voorlopige voorziening**

*Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen bezwaar maken. Stuur ons dan een bezwaarschrift binnen 6 weken na de verzenddatum van deze brief.*

*Een bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat verder:*

- uw naam en adres;
- de datum waarop uw bezwaarschrift is geschreven;
- met welk besluit u het niet eens bent;
- de argumenten waarom u het niet eens bent met dit besluit.

*Stuur uw bezwaarschrift aan < het college van burgemeester en wethouders / de burgemeester > van Helmond, postbus 950, 5700 AZ Helmond. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via **[www.helmond.nl/bezwaar](http://www.helmond.nl/bezwaar)**.*

*Zorgt u er voor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit.*

*Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.*

*Wilt u voorkomen dat het besluit op korte termijn wordt uitgevoerd? Dien dan ook een verzoek om een voorlopige voorziening in bij de voorzieningenrechter. Een verzoek daartoe richt u aan: De Voorzieningenrechter, sector bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. U kunt uw verzoekschrift ook digitaal indienen via **<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>**. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).*

*Heeft u vragen over het indienen van een (digitaal) bezwaarschrift of een voorlopige voorziening? Kijk dan op de site van de gemeente Helmond, **[www.helmond.nl/bezwaar](http://www.helmond.nl/bezwaar)**.*

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

| Wet               | Artikel              | Omschrijving                                    | Pagina's |
|-------------------|----------------------|-------------------------------------------------|----------|
| Wet open overheid | Art. 5.1 lid 2 sub e | De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | 1, 3, 4  |