



Vereniging van Eigenaars Ondersplitsing Stallingsgarage Oranjekade

5.1.2e

5.1.2e

Verzonden per e-mail op 21 september 2026 aan: 5.1.2e@gmail.com

Bestuur & Organisatie, Juridische zaken

Helmond, 21 september 2026

Zaaknummer: 53157047

Telefoon.: 14 0492

Onderwerp: Uw Woo-verzoek

Geachte 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e,

Op 27 juli 2026 hebben wij uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen. Op 24 augustus 2026 hebben wij u laten weten langer de tijd nodig te hebben voor de behandeling van uw verzoek. In deze brief leest u hoe wij uw verzoek hebben behandeld en onze beslissing op uw verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt om openbaarmaking van informatie over de achtergrond en totstandkoming van artikel 30.8 van de Akte van Ondersplitsing Stallingsgarage Oranjekade en de daarmee samenhangende documenten en correspondentie.

Hierbij noemt u de volgende documenten:

- Interne adviezen, memo's, notities en verkeerskundige beoordelingen over de gemeentelijke parkeernorm, parkeerbalans, bezoekersparkeerplaatsen en de totstandkoming van artikel 30.8.
- Correspondentie tussen de gemeente en de ontwikkelaar, notaris, architect, verkeerskundige adviseurs en overige betrokken partijen over bezoekersparkeerplaatsen, de parkeernorm en artikel 30.8.
- Anterieure overeenkomst, exploitatieovereenkomst en overige privaatrechtelijke overeenkomsten inclusief bijlagen voor zover betrekking hebbend op parkeren en bezoekersparkeerplaatsen.
- Concepten van de hoofd- en onder-splitsingsakte, correspondentie met de notaris, annotaties en conceptteksten met betrekking tot artikel 30.8.
- Besluiten, adviezen en motiveringen waarin is vastgelegd waarom de bezoekersparkeerplaatsen op deze wijze in de onder-splitsingsakte zijn opgenomen.
- Alle overige documenten waarin artikel 30.8, de bezoekersparkeerplaatsen of de gemeentelijke parkeernorm zijn besproken of vastgelegd

Besluit

Wij besluiten de aangetroffen documenten deels openbaar te maken. Een document maken wij volledig openbaar en in de overige documenten hebben wij passages onleesbaar gemaakt op grond van de uitzonderingsgronden van de Woo. In de bijgevoegde inventarislijst leest u per document welke beslissing wij hebben genomen en welke weigeringsgrond daarbij van toepassing is.

Inventarisatie: Hoe hebben wij gezocht?

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij onderzocht welke documenten binnen de gemeente Helmond aanwezig zijn die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. De zoekslag is uitgevoerd door een beleidsadviseur Mobiliteit van team Mobiliteit en Milieu van de afdeling Stedelijk Beleid, een juridisch adviseur van team Grondbedrijf van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling, een projectmanager Centrum van

team Projecten van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling en een senior bouwplancoördinator van team Vergunningen van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling.

Daarbij is gezocht in de digitale zaak- en documentbeheersystemen en archieven van de gemeente Helmond, waaronder de persoonlijke schijven van betrokken ambtenaren, gedeelde Teamsmappen, het archiefsysteem DAR, Outlook en het zaakstelsel Djuma.

Voor het uitvoeren van de zoekslag zijn de in uw verzoek genoemde onderwerpen en kernwoorden als zoektermen gebruikt. Daarbij is gezocht op de termen 'Oranjekade', 'anterieure exploitatieovereenkomst', 'Torenstraat-Oranjekade-AH XL terrein', 'Rezidenz', 'Toren XL B.V.', 'bezoekersparkeerplaatsen', 'parkeren', 'parkeerplaats' en 'parkeergarage'. Deze zoektermen zijn zowel afzonderlijk als in verschillende combinaties toegepast.

Tijdens deze zoekslag is beoordeeld welke van de aangetroffen documenten binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Daarbij is vastgesteld dat een aantal aangetroffen documenten buiten de reikwijdte van het verzoek valt. Het betreft documenten die wel betrekking hebben op de Oranjekade, maar niet op parkeren, mobiliteit of overeenkomsten met ontwikkelaars. Het gaat met name om documenten over grondsanering, riolering, het kappen van bomen en de tijdelijke inritverharding van de parkeergarage. De documenten die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, zijn niet betrokken bij de verdere beoordeling van dit Woo-verzoek.

Bovenstaande zoekslag heeft ten aanzien van uw verzoek 9 documenten opgeleverd. In de bijgevoegde inventarislijst leest u welke documenten dit zijn. U leest hierin ook terug of wij het document volledig, deels of niet openbaar maken met de daarbij behorende uitzonderingsgronden. De grondslagen hiervoor volgen uit de Woo.

Toelichting op documenten

Uw verzoek heeft betrekking op de totstandkoming van Akte van Ondersplitsing Stallingsgarage Oranjekade, specifiek artikel 30.8 van deze akte. In dit artikel wordt uitgelegd dat de bezoekersparkeerplaatsen in stand moeten blijven om te voldoen aan het bestemmingsplan. De gemeente is geen partij geweest bij de totstandkoming van deze akte.

Het bestemmingsplan waarnaar wordt verwezen is het vastgestelde bestemmingsplan "Centrum II-Kanaaldijk N.O.-Oranjekade". In de Regels van het bestemmingsplan "Centrum II-Kanaaldijk N.O.-Oranjekade" wordt verwezen naar de Beleidsregel Parkeerrichtlijn gemeente Helmond 2017.

De toelichting, met op pagina 78 en 79 informatie over parkeren, is te raadplegen via:

https://ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0794.1000BP200011-2000/t_NL.IMRO.0794.1000BP200011-2000.pdf

Algemene overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht, waarbij het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Bij de afweging of publieke informatie openbaar moet worden gemaakt, wordt het algemene belang van openbaarheid gewogen tegenover andere belangen. Deze belangen staan benoemd in hoofdstuk 5 van de Woo. Concreet betekent dit dat bij de afweging wordt beoordeeld of er belangen zijn die zich verzetten tegen openbaarmaking van die informatie.

Hoe toetsen wij of een uitzonderingsgrond van toepassing is?

Eerst gaan wij na of een van de uitzonderingsgronden van toepassing is. Dat doen wij meestal per alinea, maar soms ook per zin. Vervolgens kijken wij wat voor type uitzonderingsgrond het is. De Woo kent namelijk absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als sprake is van een absolute uitzonderingsgrond, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten wij een afweging maken



tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Wanneer wij informatie weigeren, moeten wij goed motiveren waarom wij dat doen. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer de informatie betrekking heeft op de belangen van derden, dienen wij hen de mogelijkheid te geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij kunnen aangeven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan ons om te beslissen of wij de informatie openbaar maken.

Nieuw document

De Woo is alleen van toepassing op informatie in bestaande documenten. Als u over een onderwerp documenten wilt ontvangen die na uw verzoek zijn gemaakt kunt u een nieuw verzoek indienen.

Zienswijze

De betrokken belanghebbende is gevraagd een zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Wij hebben u hierover op 4 september 2026 schriftelijk geïnformeerd. Twee van de belanghebbenden heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. De overige belanghebbende heeft binnen de gestelde termijn geen zienswijze ingediend.

Overwegingen

Wij maken een document volledig openbaar en vier documenten gedeeltelijk openbaar. Vier documenten zijn reeds openbaar te raadplegen.

Reeds openbaar

Binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen enkele documenten die reeds openbaar beschikbaar zijn. Het betreft het bestemmingsplan "Kanaaldijk N.O. Oranjekade", waarnaar hierboven al is verwezen, en een raadsinformatiebrief waarin de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de anterieure overeenkomst met betrekking tot de Oranjekade.

De betreffende raadsinformatiebrief is openbaar te raadplegen via de volgende link:

<https://www.helmond.nl/bis/2018/Raadsinformatiebrieven/RIB%20045%20Oranjekade.pdf>

Tijdens de zoekslag is een anterieure overeenkomst aangetroffen. Bij deze overeenkomst behoren drie bijlagen. De derde bijlage is reeds openbaar en is als bijlage opgenomen bij Raadsinformatiebrief 15, waarmee de gemeenteraad is geïnformeerd over de ontwikkelingen aan de Oranjekade.

De bijlage getiteld 'Anterieure Overeenkomst Oranjekade Bijlage 2- Schetsontwerp' en de raadsinformatiebrief zijn openbaar te raadplegen via:

https://helmond.notubiz.nl/document/17244475/1?connection_type=17&connection_id=13674920

Daarnaast is de Beleidsregel parkeernormen Helmond 2017 reeds openbaar te raadplegen via:

<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR441827>

Gedeeltelijk openbaar

5.1.1c Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, wordt geen informatie openbaar gemaakt wanneer het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn verstrekt. Het is niet altijd nodig dat een organisatie duidelijk zegt dat informatie vertrouwelijk is. Het is genoeg dat de gegevens zijn gegeven in een situatie waarin het bedrijf er redelijkerwijs van uit mocht gaan dat de informatie vertrouwelijk zou blijven.¹ Ook informatie die alleen gaat over de financiële bedrijfsvoering kan soms worden gezien als bedrijfs- en fabricagegegevens. In dat geval mag deze informatie niet openbaar worden gemaakt.²

¹ Zie uitspraak Afdeling van 4 augustus 2021 met kenmerk 202004548/1/A3 ECLI:NL:RVS:2021:1734.

² Zie uitspraak Afdeling van 29 april 2008 met kenmerk 200704972/1 ECLI:NL:RVS:2008:BD0771.



In de anterieure overeenkomst die binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, is informatie aangetroffen die betrekking heeft op financiële bedrijfsgegevens van de betrokken onderneming. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot financiële schade bij toekomstige onderhandelingen door de betreffende onderneming met derden, omdat het derden inzicht geeft in de voorwaarden en financiële details die de gemeente met hen is overeengekomen. Het belang van het beschermen van deze concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking van de informatie.

Gelet op het bovenstaande kwalificeren wij de betreffende passages als bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van artikel 5.1, eerste lid, onder c, Woo. Deze informatie is daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van weigeringsgrond 5.1.1c.

5.1.2b: Economische of financiële belangen van bestuursorganen

Om de economische en financiële belangen van de gemeente te beschermen, kan openbaarmaking van bepaalde informatie op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Woo worden geweigerd. Dit is het geval wanneer het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de economische of financiële belangen van de gemeente. In dat geval kan deze informatie gedeeltelijk of geheel onleesbaar worden gemaakt.

In de anterieure overeenkomst die binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, is informatie aangetroffen die betrekking heeft op financiële afspraken tussen de gemeente en de contractspartij. Openbaarmaking van concrete bedragen en afspraken waaruit de financiële omvang blijkt, kan potentiële onderhandelingspartners inzicht geven in de financiële strategie en onderhandelingsruimte van de gemeente. Hierdoor kan de positie van de gemeente bij toekomstige onderhandelingen worden verzwakt. Openbaarmaking van deze informatie kan daarom de economische en financiële belangen van de gemeente schaden. Om die reden wordt deze informatie niet openbaar gemaakt.

Wij wegen het economische belang in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.b.

5.1.2e: Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Om te voorkomen dat betrokkenen herkenbaar zijn, hebben wij persoonsgegevens onleesbaar gemaakt. Onder persoonsgegevens verstaan wij alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Dit betreft iedere persoon die direct of indirect kan worden herleid, bijvoorbeeld aan de hand van een naam, (e-mail)adres of andere kenmerken van iemands identiteit. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Namen van bestuurders, zoals de wethouders, blijven leesbaar. Tot ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.³

Door persoonsgegevens te anonimiseren, voorkomen wij dat zij herkenbaar zijn en beschermen wij hun privacy, terwijl de inhoudelijke informatie wél openbaar kan worden gemaakt. Deze informatie is daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van weigeringsgrond 5.1.2e.

Publicatie

³ Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1 /A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115.



Wij zullen een geanonimiseerd afschrift van uw verzoek met het besluit en de openbaar gemaakte informatie zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee weken op onze website, woo.helmond.nl, publiceren.

Vragen en contact

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met 5.1.2e via woo@helmond.nl of het telefoonnummer 14 0492. Het zaaknummer van uw verzoek is 53157047. Wilt u dit nummer bij de hand houden als u belt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Helmond,

5.1.2e

Teammanager Juridische Zaken

Dit besluit is digitaal geaccordeerd door de bevoegde functionaris, hierdoor staat er geen persoonlijke handtekening onder deze brief.

Bijlagen

1. Inventarislijst
2. Documenten behorende bij uw verzoek

Bezwaar en verzoek om voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen bezwaar maken. Stuur ons dan een bezwaarschrift binnen 6 weken na de verzenddatum van deze brief.

Een bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat verder:

- uw naam en adres;
- de datum waarop uw bezwaarschrift is geschreven;
- met welk besluit u het niet eens bent;
- de argumenten waarom u het niet eens bent met dit besluit.

*Stuur uw bezwaarschrift aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond, postbus 950, 5700 AZ Helmond. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via **www.helmond.nl/bezwaar**.*

Zorgt u er voor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit.

Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

*Wilt u voorkomen dat het besluit op korte termijn wordt uitgevoerd? Dien dan ook een verzoek om een voorlopige voorziening in bij de voorzieningenrechter. Een verzoek daartoe richt u aan: De Voorzieningenrechter, sector bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. U kunt uw verzoekschrift ook digitaal indienen via **<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>**. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).*

*Heeft u vragen over het indienen van een (digitaal) bezwaarschrift of een voorlopige voorziening? Kijk dan op de site van de gemeente Helmond, **www.helmond.nl/bezwaar**.*

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 5