

From: [redacted] - [redacted] (AP Oost-Brabant)" <[redacted]@om.nl>
Sent: 3/27/2025 2:02:35 PM +00:00
To: [redacted] <[redacted]@s-hertogenbosch.nl>, [redacted] <[redacted]@halt.nl>, [redacted] <[redacted]@JBBrabant.nl>, [redacted] <[redacted]@eindhoven.nl>, [redacted] <[redacted]@rblbno.nl>, [redacted] <[redacted]@rblbno.nl>, [redacted] <[redacted]@JBBrabant.nl>, [redacted] <[redacted]@rjdk.nl>, [redacted] <[redacted]@heusden.nl>, [redacted] <[redacted]@heusden.nl>, [redacted] <[redacted]@wsg.nu>, [redacted] <[redacted]@MijnGemeenteDichtbij.nl>, [redacted] <[redacted]@wsg.nu>, [redacted] <[redacted]@helmond.nl>, [redacted] <[redacted]@s-hertogenbosch.nl>, [redacted] <[redacted]@rjdk.nl>, [redacted] (Parket Oost Brabant)" <[redacted]@om.nl>
Cc:
Subject: Agenda punten ABL-overleg 10 april a.s

Goedemiddag allen,
Donderdag 10 april a.s., van 09.30-11.00 uur, staat het ABL-overleg gepland.
Ter voorbereiding hieraan zou ik graag vóór dinsdag 8 april agendapunten willen ontvangen, indien er punten zijn die ingebracht moeten worden.
Bijgaand treffen jullie de concept-agenda aan.
Tevens zijn de notulen van het overleg van 07 november 2024 bijgevoegd.
Graag verneem ik ook wie er fysiek aanwezig zou willen zijn, zodat ik dit aan onze beveiliging kan doorgeven.
Uiteraard is het ook mogelijk om via Webex deel te nemen. De inlog volgt middels het vergaderverzoek.
Indien er vragen zijn, ben ik via onderstaande contactgegevens bereikbaar.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Management Ondersteuner
Team Interventies

OPENBAAR MINISTERIE

Arrondissementsparket Oost-Brabant
Leeghwaterlaan 2 te 's-Hertogenbosch
Postbus 70581, 5201 CZ 's-Hertogenbosch
[redacted]
[redacted]@om.nl
www.om.nl

Niet aanwezig op vrijdag

Disclaimer

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

1 Opening

2 Mededelingen

- **5.1.2e** : Het is druk bij de WSG en ze moeten alle zeilen bij zetten. Het oppakken van vrijwillige JR lukt nog wel.

3 Notulen vorige vergadering 11 april 2024

- Waarschuwingen en voorwaardelijk sepot bij luxe verzuim: **5.1.2e** vult aan dat dit altijd na een OM-zitting is.
- **5.1.2e** : Verzoek om PV zo vroeg mogelijk in te dienen voor de zomervakantie. Het OM weet dat het vaak niet anders kan maar ze zien ook PV's waarbij dat wel mogelijk is.
- Leerling die zichzelf ziek meldt: **5.1.2e** geeft aan dat dit in principe niet de bedoeling is. Als dat wel aan de orde is vraagt het OM om in het verhoorgesprek daar wel naar te vragen.

4 Het verzuim bij stage/werkplekken bij een BOL dan wel BBL-opleiding

(**5.1.2e**)

Deze vraag verbaast de aanwezigen omdat de MAS daar een duidelijke richtlijn over geeft. Het verzuim tijdens het werk bij een BBL opleiding telt niet mee. Daar spreekt het bedrijf de jongere op aan en dat verzuim kan dan ook leiden tot het verlies van de stageplek. Als de jongere geen andere stageplek vindt kan dat zelfs leiden tot het stoppen van de BBL opleiding. De school biedt de jongere dan wel een BOL opleiding aan.

Omdat de jongere tijdens BBL maar één dag per week naar school gaat en alleen dat verzuim mee telt kan de jongere al een lange periode aan het verzuimen zijn voordat sprake is van verzuim dat wettelijk gemeld wordt. Het kan helpend zijn als een school in die situaties het verzuim al eerder meldt zodat nog ingegrepen kan worden.

5 Vrijstellingen o.b.v. levensovertuiging bij grote gezinnen waarbij oudere kinderen al langere tijd een vrijstelling hebben. (5.1.2e)

Hoe gaan we daarmee om? Het heeft nogal een impact in een gezin als sprake is van een groot gezin waarbij de oudere kinderen van bijv 15 nooit naar school zijn of zijn geweest terwijl het 5 jarige broertje/zusje wel moet gaan.

Enerzijds is het klip en klaar: de leerplichtambtenaar moet toetsen of het beroep ontstaat. Punt. Anderzijds is de impact groot ook als een kind na jarenlang thuis te zijn geweest opeens wel naar school moet. Zijn er scholen die dit kind op kunnen vangen? Wat betekent dat voor de ouders en daarmee voor het gezin?

De werkwijze van Den Bosch bij artikel 5 onder b is een uitsterfconstructie: vrijstellingen die al zijn ontstaan doen dat ook in de jaren daarna. Bij kinderen die 5 jaar worden wordt getoetst aan de hand van nieuwe jurisprudentie.

De werkwijze in regio Eindhoven is gedeeld met de agenda.

Een casus van Helmond is recent behandeld door het gerechtshof. Daarin is aangegeven dat een commissie van deskundigen advies uit gaat brengen hoe om te gaan met het beroep op vrijstelling.

Actie: 5.1.2e zoekt informatie op over deze uitspraak.

In de regio van RBL BNO vindt de toetsing plaats nadat de ouders hebben gesproken met de leerplichtambtenaar. Zeker bij nieuwe beroepen is dit van belang.

5.1.2e is er voorstander van dat in de regio dezelfde werkwijze wordt gehanteerd. De uitgangspunten zijn overal grotendeels hetzelfde. Nu afspraken maken hoe om te gaan met vrijstellingen die al jaren bestaan en grote gezinnen lukt niet. Iedereen herkent het dilemma: we moeten de wet toetsen versus de impact op een kind en gezin als het jongste kind wel naar school moet en de oudere kinderen niet. Ook de uitsterfconstructie is lastig: pas je nieuwe jurisprudentie dan jarenlang niet toe totdat het kind 18 jaar is? Ook de Rechtbanken hebben geen antwoord op de vragen die leven.

Het vervolg van de casus in Helmond is interessant voor ons allemaal.

Afspraak is dat we elkaar op de hoogte houden in dit overleg. Daarnaast houden de aangesloten gemeenten elkaar op de hoogte.

6 De opmaak van een proces-verbaal (5.1.2e)

- *PV's luxe verzuim:* 5.1.2e verzoekt om in het PV op te nemen hoe en of school ouders op bezwaar- en beroepsmogelijkheden heeft gewezen (website, schoolgids, aanvraag en de afwijzing)
- *Vermelden namen, e-mailadressen van OM-medewerkers, hulpverleners etc..* 5.1.2e geeft aan dat het OM nog steeds namen, emailadressen,

Agenda

Datum 07 november 2024

Onderwerp

Pagina 3/3

telefoonnummers tegen komt in het PV van medewerkers. Let erop dat die niet in het PV staan.

7 Terugkoppeling OM afdoening n.a.v. pv AV, RV en luxe verzuim tegen ouders (5.1.2e)

Het OM geeft een terugkoppeling van PV's van minderjarigen aan leerplicht maar niet van PV's van meerderjarigen. Dat is ook lastig gelet op de Avg. Onze regio gaat hiermee al verder dan andere parketten aldus 5.1.2e. Je kunt wel zelf informeren wat de uitspraak is in een specifieke zaak.

8 Werkwijze behandeling kennisgeving vrijstelling 5 onder b regio ZOB (bijgevoegd) (5.1.2e)

Zie 5

9 Afspraken over hoe gecommuniceerd wordt over parketnummers en uitspraken van zaken die niet via het JCO lopen (5.1.2e)

Zie 7

10 W.v.t.t.k.

5.1.2e: Het Leger des Heils heeft een pilot met Roma gezinnen. Als je een zaak hebt met Roma gezinnen kijk dan even wat het Leger kan doen of doet. De opmerking dat het OM beoordeelt of financiering mogelijk is klopt niet.

5.1.2e: Het PV model van Ingrado geeft aan dat de verdachte gewezen moet worden op het verschoningsrecht.

Dat is niet correct. Als de ouder de verdachte is dan is dat niet van toepassing. Als het kind verdachte is dan moet de ouder op het verschoningsrecht gewezen worden.

11 W.v.t.t.k.

12 Sluiting

OPENBAAR MINISTERIE

Arrondissementsparket Oost-Brabant

Datum 10 april 2025
Tijd 09.30-11.00
Onderdeel Interventies
Locatie AP Oost-Brabant of via Webex, zie vergaderverzoek
Onderwerp ABL

Agenda

- 1 Opening
- 2 Mededelingen
- 3 Notulen vorige vergadering
- 07 november 2024, zie bijlage 1.
- 4 Het landelijk standpunt vanuit het OM om per direct artikel 5 onder b leerplicht zaken niet meer te behandelen (5.1.2e)
- 5 De ervaringen met het preventief gesprek van de rechter met de leerplichtige. (5.1.2e)
- 6 Het verschil per gemeente wat betreft de hoeveelheid ingestuurde pv's.
(5.1.2e)
- 7 W.v.t.t.k.
- 8 Sluiting

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5