



Atria Legal Services  
t.a.v. 5.1.2e  
Keurenplein 41  
1069CD Amsterdam

Verzonden per e-mail op 5 oktober 2026 aan:

5.1.2e @atrialegalservices.nl

Helmond, 5 oktober 2026  
Onderwerp: Uw Woo-verzoek

Zaaknummer: 53141703

Telefoon.: 14 0492

Geachte 5.1.2e,

Op 15 juli 2026 hebben wij uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen. Destijds in afgesproken dat wij dit verzoek vanaf 17 augustus in behandeling zouden nemen. In deze brief leest u hoe wij uw verzoek hebben behandeld en onze beslissing op uw verzoek.

## **Uw verzoek**

U verzoekt om openbaarmaking van de volgende documenten:

### *Beleids- en uitvoeringsdocumenten*

Alle beleidsstukken, beleidsregels, uitvoeringsbeleid, uitvoeringskaders, richtlijnen, handreikingen en besluiten die betrekking hebben op de uitvoering van de Leerplichtwet.

### *Werkinstructies en werkprocessen*

Alle werkinstructies, handboeken, protocollen, procesbeschrijvingen, werkprocessen, beslisbomen, standaardbrieven, formats, checklists, interne handleidingen en overige documenten die door leerplichtambtenaren of andere medewerkers worden gebruikt bij de uitvoering van de Leerplichtwet.

### *Uitvoering van de arresten van de Hoge Raad van 21 april 2026*

Alle documenten waaruit blijkt op welke wijze de gemeente uitvoering heeft gegeven aan de arresten van de Hoge Raad van 21 april 2026 (ECLI:NL:HR:2026:658 en ECLI:NL:HR:2026:659), waaronder memo's, juridische adviezen, implementatieplannen, presentaties, notities, instructies, analyses, besluiten en evaluaties.

### *Wijzigingen in beleid en werkwijzen*

Alle versies van beleidsdocumenten, werkinstructies, protocollen en andere uitvoeringsdocumenten die sinds 21 april 2024 zijn gewijzigd, alsmede documenten waaruit blijkt welke wijzigingen zijn aangebracht, wanneer deze wijzigingen zijn doorgevoerd en wat daarvoor de aanleiding is geweest.

### *Interne correspondentie*

Alle interne correspondentie, waaronder e-mails, Teams-berichten, WhatsApp-berichten, Signal-berichten voor zover zakelijk gebruikt, chatberichten, memo's, notities en overige communicatie tussen leerplichtambtenaren, juridisch medewerkers, beleidsmedewerkers, teamleiders, afdelingshoofden, de gemeentesecretaris, collegeleden en andere betrokken medewerkers over:

- De arresten van de Hoge Raad van 21 april 2026;
- De toepassing van artikel 5, onder b, van de Leerplichtwet;
- Wijzigingen in beleid, uitvoering of werkwijze;
- De beoordeling van vrijstellingsverzoeken;

- Handhaving;
- De interpretatie van de genoemde arresten.

## *Correspondentie met externe organisaties*

Alle correspondentie tussen de gemeente en externe organisaties, waaronder het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), Ingrado, het Openbaar Ministerie, de GGD, andere gemeenten en overige instanties, over de uitvoering van de Leerplichtwet en de gevolgen van de arresten van de Hoge Raad van 21 april 2026.

## *Ontvangen en gebruikte kennisdocumenten*

Alle handreikingen, circulaires, nieuwsbrieven, adviezen, juridische notities, kennisdocumenten en overige documenten die door de gemeente zijn ontvangen of gebruikt met betrekking tot de uitvoering van de in punt 3 genoemde arresten.

## *Overlegstukken*

Alle agenda's, notulen, verslagen, besluitenlijsten, actiepuntenlijsten, presentaties en overige documenten van overleggen waarin de uitvoering van de Leerplichtwet, artikel 5, onder b, van de Leerplichtwet of de arresten van de Hoge Raad van 21 april 2026 zijn besproken.

## *Interne communicatie en instructies*

Alle documenten waaruit blijkt op welke wijze medewerkers zijn geïnformeerd of geïnstrueerd over de genoemde arresten en de gevolgen daarvan voor de uitvoeringspraktijk, waaronder opleidingsmateriaal, presentaties, interne nieuwsberichten, memo's en instructies.

## *Gevolgen voor dossiers*

Alle documenten waarin de gemeente de gevolgen van de arresten van de Hoge Raad van 21 april 2026 heeft beoordeeld voor lopende of toekomstige dossiers, waaronder analyses, adviezen, notities, beoordelingskaders en besluiten.

## **Besluit**

Wij besluiten uw verzoek toe te kennen. In de bijgevoegde inventarislijst leest u per document of wij deze geheel of gedeeltelijk openbaar maken en welke uitzonderingsgrond daarbij van toepassing is.

## **Inventarisatie: Hoe hebben wij gezocht?**

Naar aanleiding van uw verzoek is binnen de gemeente gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. De zoekslag is uitgevoerd door twee medewerkers, werkzaam als leerplichtambtenaar en een beleidsmedewerker Onderwijskansen binnen het team Jeugd van de afdeling Sociaal Domein Uitvoering. Deze medewerkers zijn vanwege hun werkzaamheden en inhoudelijke betrokkenheid bij het onderwerp het meest aangewezen om relevante documenten te identificeren.

In het kader van de zoekslag is onderzoek gedaan in de beschikbare digitale systemen en archieven van de gemeente. Daarbij zijn de e-mailomgevingen (Outlook), persoonlijke netwerkschijven, gedeelde Teams-omgevingen en projectmappen geraadpleegd.

Voor het verrichten van de zoekslag hebben wij gebruikgemaakt van een kernwoord uit uw verzoek. Daarbij is gezocht op de term '5 onder b'. Naar aanleiding van de documenten die met deze zoekopdracht zijn aangetroffen, is aanvullend gezocht op de term 'Ingrado'.

Bovenstaande zoekslag heeft ten aanzien van uw verzoek 101 documenten opgeleverd. In de bijgevoegde inventarislijst leest u welke documenten dit zijn. De documenten zijn genummerd. Bijlagen zijn herkenbaar aan dezelfde nummering, aangevuld met een letter. In de inventarislijst staat ook aangegeven of een document volledig, gedeeltelijk of niet openbaar wordt gemaakt met de daarbij behorende uitzonderingsgronden. De grondslagen hiervoor volgen uit de Woo.

## *Buiten reikwijdte*

Tijdens de hiervoor beschreven zoekslag is beoordeeld welke van de aangetroffen documenten binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Daarbij is vastgesteld dat een aantal aangetroffen documenten buiten de reikwijdte van het verzoek valt. Hoewel deze documenten betrekking hebben op het onderwerp leerplicht, zien zij niet op de toepassing van artikel 5, onderdeel b, van de Leerplichtwet 1969 of op daarmee samenhangende werkzaamheden. Om die reden vallen deze documenten buiten de reikwijdte van uw verzoek. Het betreft de volgende documenten:

- Een brief van een ouder waarin een persoonlijke situatie wordt geschetst. Hoewel in deze situatie artikel 5, onderdeel b, een rol speelt, ziet de brief op de persoonlijke omstandigheden van betrokkene en niet op de toepassing of uitvoering van dit artikel.
- Handreiking Zomeractie Zuidoost-Brabant 2024 over de doorstroom van het voortgezet onderwijs naar het mbo.
- E-mail van Ingrado waarin opvolging wordt gegeven aan een webinar en aandacht wordt gevraagd voor twee onderzoeken van de Universiteit van Amsterdam.
- Presentatie van Ingrado getiteld Moreel Kompas Vrijstellingscafé, die geen betrekking heeft op artikel 5, onderdeel b.
- Informatiebrief van de Inspectie van het Onderwijs over therapie onder schooltijd.
- E-mail van de gemeente Eindhoven waarin een presentatie van een actualiteitendag wordt toegezonden.
- E-mail van de gemeente Eindhoven waarin de regionale ambtsinstructie wordt toegezonden. De ambtsinstructie zelf valt wel binnen de reikwijdte van het verzoek, maar dit is een openbaar document.
- Presentatie van de gemeente Eindhoven over de Wet terugdringen schoolverzuim.
- Een bijlage bij agendapunt 7 van het Regionaal uitvoeringsoverleg LP-DSP 20-06-2024 waarin het doel en de inhoud van dit overleg wordt geëvalueerd.

## **Algemene overwegingen**

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht, waarbij het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Bij de afweging of publieke informatie openbaar moet worden gemaakt, wordt het algemene belang van openbaarheid gewogen tegenover andere belangen. Deze belangen staan benoemd in hoofdstuk 5 van de Woo. Concreet betekent dit dat bij de afweging wordt beoordeeld of er belangen zijn die zich verzetten tegen openbaarmaking van die informatie.

## **Hoe toetsen wij of een uitzonderingsgrond van toepassing is?**

Eerst gaan wij na of een van de uitzonderingsgronden van toepassing is. Dat doen wij meestal per alinea, maar soms ook per zin. Vervolgens kijken wij wat voor type uitzonderingsgrond het is. De Woo kent namelijk absolute en relatieve uitzonderingsgronden. Als sprake is van een absolute uitzonderingsgrond, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Wanneer wij informatie weigeren, moeten wij goed motiveren waarom wij dat doen. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer de informatie betrekking heeft op de belangen van derden, dienen wij hen de mogelijkheid te geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij kunnen aangeven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan ons om te beslissen of wij de informatie openbaar maken.

## **Nieuw document**

De Woo is alleen van toepassing op informatie in bestaande documenten. Als u over een onderwerp documenten wilt ontvangen die na uw verzoek zijn gemaakt kunt u een nieuw verzoek indienen.

## **Zienswijze**

De betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Wij hebben u, op 11 september 2026, hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld. Een aantal belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. Daarnaast is door een aantal belanghebbenden geen gebruikgemaakt van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. Een van de belanghebbenden heeft bezwaren kenbaar gemaakt, maar aangegeven geen gebruik te willen maken van uitgestelde verstrekking van de documenten.

De zienswijzen hebben wij betrokken bij onze overwegingen.

## **Overwegingen**

Wij maken een aantal documenten volledig openbaar en een aantal documenten gedeeltelijk openbaar, daarnaast zijn een aantal documenten reeds openbaar te raadplegen.

### Reeds openbaar

Tot uw verzoek behoren enkele documenten die al openbaar beschikbaar zijn. Het gaat onder meer om bestuursrapportages, raadsinformatiebrieven en een ambtsinstructie. Om de leesbaarheid van dit besluit te waarborgen, hebben wij in de inventarislijst verwijzingen naar deze documenten opgenomen. Via de inventarislijst kunt u deze stukken rechtstreeks raadplegen.

### Gedeeltelijk openbaar

#### *4.1.4: buiten reikwijdte verzoek*

In een aantal documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen, is naast informatie die betrekking heeft op uw verzoek, ook informatie aangetroffen die daarbuiten valt. Deze informatie heeft geen betrekking op artikel 5, onder b, van de Leerplichtwet.

Het betreft onder meer verslagen van regionale uitvoeringsoverleggen en afstemmingsoverleggen over leerplicht. In deze overleggen worden verschillende onderwerpen besproken die betrekking hebben op de uitvoering van de leerplicht. De agenda's maken wij volledig openbaar, zodat inzichtelijk is welke agendapunten betrekking hebben op '5 onder b' en welke niet. In de notulen worden uitsluitend de passages die betrekking hebben op '5 onder b' verstrekt. Daarnaast bevat een presentatie van Ingrado informatie over artikel 5, onder a en c, van de Leerplichtwet. En bevatten enkele e-mailberichten informatie die geen betrekking heeft op het onderwerp van uw verzoek. Deze onderdelen vallen buiten de reikwijdte van uw verzoek.

De hierboven beschreven informatie houdt geen verband met het onderwerp van uw verzoek en valt daarom buiten de reikwijdte daarvan. Om die reden zijn deze onderdelen niet betrokken bij de openbaarmaking.

De betreffende passages zijn gelakt onder vermelding van "4.1.4".

#### *5.1.2e: Eerbiediging persoonlijke levenssfeer*

Om te voorkomen dat betrokkenen herkenbaar zijn, hebben wij persoonsgegevens onleesbaar gemaakt. Onder persoonsgegevens verstaan wij alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Dit betreft iedere persoon die direct of indirect kan worden herleid, bijvoorbeeld aan de hand van een naam, (e-mail)adres, locatiegegevens of andere kenmerken van iemands identiteit. Zo voorkomen we dat deze mensen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet. Ook voorkomen we zo dat iemand privé benaderd wordt of dat met de gegevens wordt gefraudeerd. Dit doen wij op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo.

Niet iedereen beschermen we zo. Personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden vallen hierbuiten. Hun namen blijven leesbaar. Namen van bestuurders, zoals de wethouders, blijven leesbaar. Tot

ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden rekent de rechter onder andere beleidsmedewerkers, administratief medewerkers en toezichthouders.<sup>1</sup>

Daarnaast is artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo van toepassing op drie documenten waarin een persoonlijke situatie wordt beschreven. Alle drie de documenten zijn e-mailberichten waarin de beschrijving van de situatie van het kind, de ouders en hun levensovertuiging informatie bevat waarvan openbaarmaking een onevenredige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zou opleveren. Om toch inzicht te bieden in de context waarin deze beschrijving is gegeven, maken wij de informatie die naar aanleiding van deze beschrijving is verstrekt wel openbaar. Hierdoor wordt inzicht gegeven in de afwegingen die worden gemaakt bij de toepassing van wetgeving, zonder dat daarbij een onevenredige inbreuk wordt gemaakt op de persoonlijke levenssfeer van de betrokken belanghebbenden. Op die manier wordt voldoende informatie verstrekt zonder persoonsgegevens of andere privacygevoelige gegevens openbaar te maken.

Door persoonsgegevens te anonimiseren, voorkomen wij dat zij herkenbaar zijn en beschermen wij hun privacy, terwijl de inhoudelijke informatie wél openbaar kan worden gemaakt. Deze informatie is daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van weigeringsgrond 5.1.2e.

## *5.1.2i: Goed functioneren van een bestuursorgaan*

Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo bepaalt dat openbaarmaking achterwege kan blijven voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Binnen de reikwijdte van uw verzoek zijn documenten aangetroffen die informatie bevatten waarvan openbaarmaking het goed functioneren van betrokken gemeenten kan schaden.

De informatie die is aangetroffen ziet op functionele e-mailadressen van een aantal gemeenten. Deze e-mailadressen worden ingezet als postbus met een specifiek doeleinde. Openbaarmaking van deze e-mailadressen kan leiden tot oneigenlijk gebruik of een onnodige belasting van de betreffende mailboxen, waardoor het goed functioneren van de betrokken gemeente kan worden geschaad. In dit geval weegt dit belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking van de betreffende e-mailadressen.

Om die reden zijn deze e-mailadressen onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2i'.

## *5.2: persoonlijke beleidsopvattingen*

Op grond van artikel 5.2 van de Woo kan informatie die persoonlijke beleidsopvattingen bevat, onder omstandigheden van openbaarmaking worden uitgezonderd. In de documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen, is één passage aangetroffen die een persoonlijke beleidsopvatting bevat. Het betreft een e-mailwisseling tussen medewerkers waarin een medewerker in het kader van interne correspondentie haar persoonlijke visie geeft op bepaalde ontwikkelingen. Deze passage bevat een persoonlijke mening en feitelijk geen informatie over vastgesteld beleid of de uitvoering daarvan.

Het belang van openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvatting weegt in dit specifieke geval niet op tegen het belang dat medewerkers in een interne overlegomgeving zonder terughoudendheid hun opvattingen moeten kunnen uitwisselen. Openbaarmaking van deze passage draagt bovendien niet bij aan een beter inzicht in de bestuurlijke besluitvorming over het onderwerp van uw verzoek.

Om die reden hebben wij deze passage onleesbaar gemaakt aangeduid met '5.2'.

## **Publicatie**

Wij zullen een geanonimiseerd afschrift van uw verzoek met het besluit en de openbaar gemaakte informatie zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee weken op onze website, [woo.helmond.nl](http://woo.helmond.nl), publiceren.

<sup>1</sup> Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 4 april 2018 met kenmerk 201702572/1 /A3 ECLI:NL:RVS:2018:1115.



## Vragen en contact

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met **5.1.2e** via [woo@helmond.nl](mailto:woo@helmond.nl) of het telefoonnummer 14 0492. Het zaaknummer van uw verzoek is 53141703. Wilt u dit nummer bij de hand houden als u belt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders van Helmond,

**5.1.2e**

Teammanager Juridische Zaken

## Bijlagen

1. Inventarislijst
2. Documenten behorende bij uw verzoek

## Bezwaar en verzoek om voorlopige voorziening

*Bent u het niet eens met mijn besluit? Dan kunt u hiertegen bezwaar maken. Stuur dan een bezwaarschrift binnen 6 weken na de verzenddatum van deze brief.*

*Een bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat verder:*

- uw naam en adres;
- de datum waarop uw bezwaarschrift is geschreven;
- met welk besluit u het niet eens bent;
- de argumenten waarom u het niet eens bent met dit besluit.

*Stuur uw bezwaarschrift aan de burgemeester van Helmond, postbus 950, 5700 AZ Helmond. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via [www.helmond.nl/bezwaar](http://www.helmond.nl/bezwaar).*

*Zorgt u er voor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.*

*Wilt u voorkomen dat het besluit op korte termijn wordt uitgevoerd? Dien dan ook een verzoek om een voorlopige voorziening in bij de voorzieningenrechter. Een verzoek daartoe richt u aan:*

*De voorzieningenrechter, sector bestuursrecht, postbus 90215, 5200 MA 's-Hertogenbosch. U kunt uw verzoekschrift ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.*

*Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).*

*Heeft u vragen over het indienen van een (digitaal) bezwaarschrift of een voorlopige voorziening? Kijk dan op de site van de gemeente Helmond, [www.helmond.nl/bezwaar](http://www.helmond.nl/bezwaar).*

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

| Wet               | Artikel              | Omschrijving                                    | Pagina's |
|-------------------|----------------------|-------------------------------------------------|----------|
| Wet open overheid | Art. 5.1 lid 2 sub e | De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer | 1, 6     |